

ОРІЄНТОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ

ЦИФРОВІ ТЕХНОЛОГІЇ

МАГІСТЕРСЬКИЙ РІВЕНЬ • ПЕРШИЙ СЕМЕСТР

17

учасників

анкетування

ЗАДОВОЛЕНІСТЬ

89%

ЯКІСТЬ ОП

8.8/10

ПІДГОТОВКА

90%

РЕКОМЕНДАЦІЯ

88%

Ключові блоки анкети

Частка позитивних оцінок (4–5 із 5); загальну якість подано окремо за шкалою 1–10.

Поінформованість про програму

92%

Зміст і структура ОП

90%

Викладання та організація навчання

88%

Оцінювання й академічна доброчесність

93%

Вибіркові дисципліни

85%

Практика й професійна орієнтація

87%

Цифрове середовище та підтримка

89%

Для тверджень анкети відображено позитивні відповіді 4–5 із 5; для питання про якість ОП — середню оцінку з 10; для рекомендації та пріоритетів — частки вибору.

Загальна частина анкети

Орієнтовні позитивні оцінки за шкалою згоди (4-5 із 5)

Ознайомленість із метою та особливостями освітньої програми	90%	Відповідність обсягу самостійної роботи складності дисциплін	88%
Зрозумілість компетентностей і результатів навчання	94%	Формування завданнями компетентностей для майбутньої професії	90%
Доступність інформації про ОП, компоненти, практики та вибіркові курси	95%	Чітке пояснення цілей, змісту й очікуваних результатів дисциплін	87%
Зрозумілість послідовності дисциплін і зв'язку з професійною діяльністю	92%	Актуальність, структурованість і доступність навчальних матеріалів	91%
Відповідність змісту ОП освітнім і професійним очікуванням	89%	Використання кейсів, проєктів, практичних і дослідницьких завдань	90%
Актуальність дисциплін до сучасних тенденцій професійної сфери	93%	Доречне використання цифрових інструментів та освітніх технологій	87%
Логічність послідовності дисциплін і поступовість завдань	90%	Зворотний зв'язок про виконані роботи й особистий прогрес	89%
Відсутність надмірного дублювання тем між дисциплінами	88%	Можливість ставити запитання та отримувати консультації	92%
Збалансованість теоретичної та практичної підготовки	92%	Повага до прав, гідності й академічної свободи здобувачів	88%
Рациональний розподіл навчального навантаження протягом семестру	91%		

Позитивні оцінки: «переважно погоджуюсь» і «повністю погоджуюсь» (4-5 із 5).

Навчання, оцінювання та практика

Орієнтовні позитивні оцінки за шкалою згоди (4-5 із 5)

Зрозумілі критерії оцінювання, повідомлені заздалегідь	92%	Зрозумілість і зручність процедури вибору	86%
Відповідність оцінювання фактичним знанням, умінням і роботам	94%	Внесок вибіркових дисциплін в індивідуальну освітню траєкторію	85%
Об'єктивність різних форм контролю результатів навчання	97%	Застосування теорії у реальних професійних ситуаціях	89%
Знання процедури оскарження оцінювання	93%	Відповідність змісту практик профілю освітньої програми	88%
Зрозуміле й послідовне застосування вимог доброчесності	96%	Змістовність завдань практики для професійних компетентностей	86%
Зрозумілі правила використання генеративного ШІ в навчанні	91%	Можливості баз практики для набуття реального досвіду	85%
Реальна можливість обирати дисципліни за професійними інтересами	84%	Проекти й кейси, наближені до професійних завдань	89%
Достатність інформації для усвідомленого вибору	87%	Залучення роботодавців і фахівців-практиків	90%
Різноманітність та актуальність переліку вибіркових дисциплін	82%	Розуміння можливих напрямів майбутнього працевлаштування	87%

Позитивні оцінки: «переважно погоджуюсь» і «повністю погоджуюсь» (4-5 із 5).

Цифрове середовище та підтримка

12 тверджень анкети: ресурси, безпека, комунікація, мобільність і психологічний клімат

Доступ до електронних матеріалів і цифрових освітніх ресурсів	87%	Зрозумілість контактів для питань з організації навчання	88%
Системність і зручність використання LMS та електронних платформ	91%	Своєчасність інформації про розклад і зміни навчального процесу	92%
Відповідність ПЗ, цифрових сервісів і техніки змісту навчання	92%	Можливість бути почутим щодо якості навчання та змісту ОП	91%
Доступ до бібліотечних, репозитарних і наукових ресурсів	89%	Поінформованість про подання пропозицій до програми	88%
Захист персональних даних та облікових записів у цифровому середовищі	93%	Поінформованість про мобільність, проєкти, конференції та професійні події	90%
Урахування потреб студентів, яким потрібна підтримка чи адаптація	90%	Психологічна безпека й доброзичливість освітнього середовища	93%

Позитивні оцінки за шкалою згоди (4–5 із 5).

Відкриті питання цього блоку. Здобувачі могли запропонувати вибіркові дисципліни й теми, зміни до практичної підготовки, а також описати сильні сторони, проблеми, застарілі теми, бажані навички та головну зміну для ОП.

Профільні компетентності

Орієнтовна частка оцінок «достатньо» та «повністю достатньо» (4-5 із 5)

Цифрова педагогіка й проєктування цифрового навчання

88%

Методологія досліджень та академічна доброчесність

91%

ШІ та інтелектуальні системи в освіті й дослідженнях

92%

Науково-дослідницькі й педагогічні практики

90%

E-learning і віртуальні освітні середовища

89%

Академічне письмо, презентація й публікація результатів

87%

Проєктування цифрових освітніх продуктів і середовищ

87%

Цифрова етика, інклюзивність і відповідальне використання ШІ

89%

Шкала в цьому блоці відрізняється від загальної частини:

1-2 — недостатньо; 3 — частково достатньо; 4-5 — достатньо. «Не можу оцінити» не включено до позитивної частки.

Для бакалаврів ЦТ показано 10 профільних пунктів; для магістерських програм ЦТ та обох рівнів УІБ — по 8 пунктів, як в анкеті.

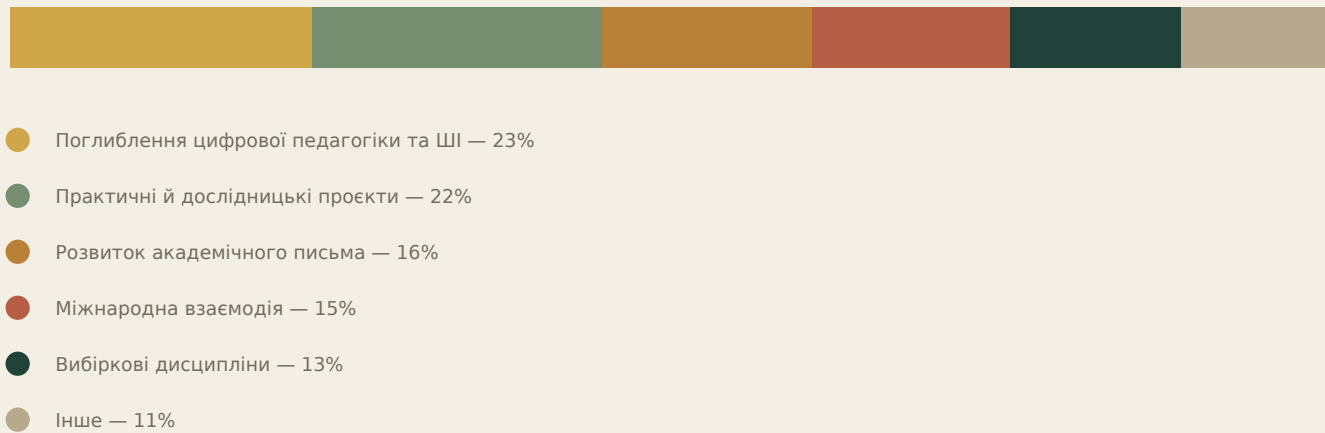
Підсумкова оцінка та напрями розвитку

Орієнтовні підсумки, пріоритети вибору й узагальнення відкритих відповідей



Що потребує першочергового вдосконалення

Частки варіантів однієї відповіді; кожен респондент обирає один пріоритет.



Ключові теми відкритих відповідей

- Більше прикладних завдань із ШІ та цифрового навчання
- Чітка структура дослідницьких етапів і консультацій
- Можливості наукової та міжнародної взаємодії

Аналітичний висновок. Орієнтовний профіль відзначається сильними оцінками цілей програми та її професійної актуальності. Доцільно підтримувати практичну дослідницьку складову, академічне письмо й застосування цифрових технологій у навчанні.

- Узгодити дослідницькі етапи з практичними завданнями та семестровим навантаженням.
- Розвивати кейси з ШІ, цифрової педагогіки та проєктування навчальних середовищ.
- Розширювати залучення здобувачів до конференцій, гостьових лекцій і міжнародних проєктів.