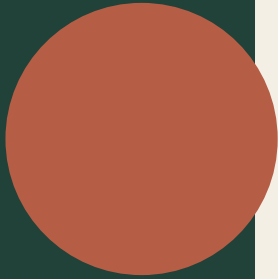


ОРІЄНТОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ

УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЮ БЕЗПЕКОЮ

МАГІСТЕРСЬКИЙ РІВЕНЬ • ПЕРШИЙ СЕМЕСТР



4

учасників

анкетування

ЗАДОВОЛЕНІСТЬ

81%

ЯКІСТЬ ОП

8.0/10

ПІДГОТОВКА

79%

РЕКОМЕНДАЦІЯ

78%

Ключові блоки анкети

Частка позитивних оцінок (4–5 із 5); загальну якість подано окремо за шкалою 1–10.

Поінформованість про програму

84%

Зміст і структура ОП

82%

Викладання та організація навчання

80%

Оцінювання й академічна доброчесність

85%

Вибіркові дисципліни

77%

Практика й професійна орієнтація

79%

Цифрове середовище та підтримка

81%

Для тверджень анкети відображено позитивні відповіді 4–5 із 5; для питання про якість ОП — середню оцінку з 10; для рекомендації та пріоритетів — частки вибору.

Загальна частина анкети

Орієнтовні позитивні оцінки за шкалою згоди (4-5 із 5)

Ознайомленість із метою та особливостями освітньої програми	82%	Відповідність обсягу самостійної роботи складності дисциплін	80%
Зрозумілість компетентностей і результатів навчання	86%	Формування завданнями компетентностей для майбутньої професії	82%
Доступність інформації про ОП, компоненти, практики та вибіркові курси	87%	Чітке пояснення цілей, змісту й очікуваних результатів дисциплін	79%
Зрозумілість послідовності дисциплін і зв'язку з професійною діяльністю	84%	Актуальність, структурованість і доступність навчальних матеріалів	83%
Відповідність змісту ОП освітнім і професійним очікуванням	81%	Використання кейсів, проєктів, практичних і дослідницьких завдань	82%
Актуальність дисциплін до сучасних тенденцій професійної сфери	85%	Доречне використання цифрових інструментів та освітніх технологій	79%
Логічність послідовності дисциплін і поступовість завдань	82%	Зворотний зв'язок про виконані роботи й особистий прогрес	81%
Відсутність надмірного дублювання тем між дисциплінами	80%	Можливість ставити запитання та отримувати консультації	84%
Збалансованість теоретичної та практичної підготовки	84%	Повага до прав, гідності й академічної свободи здобувачів	80%
Рациональний розподіл навчального навантаження протягом семестру	83%		

Позитивні оцінки: «переважно погоджуюсь» і «повністю погоджуюсь» (4-5 із 5).

Навчання, оцінювання та практика

Орієнтовні позитивні оцінки за шкалою згоди (4-5 із 5)

Зрозумілі критерії оцінювання, повідомлені заздалегідь	84%	Зрозумілість і зручність процедури вибору	78%
Відповідність оцінювання фактичним знанням, умінням і роботам	86%	Внесок вибіркових дисциплін в індивідуальну освітню траєкторію	77%
Об'єктивність різних форм контролю результатів навчання	89%	Застосування теорії у реальних професійних ситуаціях	81%
Знання процедури оскарження оцінювання	85%	Відповідність змісту практик профілю освітньої програми	80%
Зрозуміле й послідовне застосування вимог доброчесності	88%	Змістовність завдань практики для професійних компетентностей	78%
Зрозумілі правила використання генеративного ШІ в навчанні	83%	Можливості баз практики для набуття реального досвіду	77%
Реальна можливість обирати дисципліни за професійними інтересами	76%	Проекти й кейси, наближені до професійних завдань	81%
Достатність інформації для усвідомленого вибору	79%	Залучення роботодавців і фахівців-практиків	82%
Різноманітність та актуальність переліку вибіркових дисциплін	74%	Розуміння можливих напрямів майбутнього працевлаштування	79%

Позитивні оцінки: «переважно погоджуюсь» і «повністю погоджуюсь» (4-5 із 5).

Цифрове середовище та підтримка

12 тверджень анкети: ресурси, безпека, комунікація, мобільність і психологічний клімат

Доступ до електронних матеріалів і цифрових освітніх ресурсів	79%	Зрозумілість контактів для питань з організації навчання	80%
Системність і зручність використання LMS та електронних платформ	83%	Своєчасність інформації про розклад і зміни навчального процесу	84%
Відповідність ПЗ, цифрових сервісів і техніки змісту навчання	84%	Можливість бути почутим щодо якості навчання та змісту ОП	83%
Доступ до бібліотечних, репозитарних і наукових ресурсів	81%	Поінформованість про подання пропозицій до програми	80%
Захист персональних даних та облікових записів у цифровому середовищі	85%	Поінформованість про мобільність, проекти, конференції та професійні події	82%
Урахування потреб студентів, яким потрібна підтримка чи адаптація	82%	Психологічна безпека й доброзичливість освітнього середовища	85%

Позитивні оцінки за шкалою згоди (4–5 із 5).

Відкриті питання цього блоку. Здобувачі могли запропонувати вибіркові дисципліни й теми, зміни до практичної підготовки, а також описати сильні сторони, проблеми, застарілі теми, бажані навички та головну зміну для ОП.

Профільні компетентності

Орієнтовна частка оцінок «достатньо» та «повністю достатньо» (4-5 із 5)

Стратегічне управління інформаційною безпекою та політики

80%



Правові й етичні аспекти цифрової освіти та захисту даних

83%



Управління кіберризиками, аудит і моніторинг ІТ-систем

84%



ШІ й аналітика даних у безпечному цифровому середовищі

82%



Міжнародні стандарти й сучасні практики інформаційної безпеки

81%



Управління освітніми ІТ-проєктами в умовах ризиків

79%



Захищені освітні середовища та e-learning-платформи

79%



Дослідження цифрової освіти та інформаційної безпеки

81%



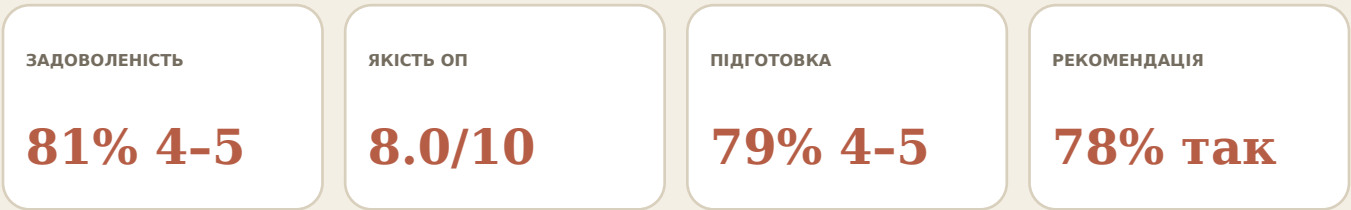
Шкала в цьому блоці відрізняється від загальної частини:

1-2 — недостатньо; 3 — частково достатньо; 4-5 — достатньо. «Не можу оцінити» не включено до позитивної частки.

Для бакалаврів ЦТ показано 10 профільних пунктів; для магістерських програм ЦТ та обох рівнів УІБ — по 8 пунктів, як в анкеті.

Підсумкова оцінка та напрями розвитку

Орієнтовні підсумки, пріоритети вибору й узагальнення відкритих відповідей



Що потребує першочергового вдосконалення

Частки варіантів однієї відповіді; кожен респондент обирає один пріоритет.



- Більше практики з управління ризиками — 26%
- Поглиблення профільної безпеки — 23%
- Робота зі стандартами та аудитом — 17%
- Дослідницька складова — 14%
- Співпраця з роботодавцями — 11%
- Інше — 9%

Ключові теми відкритих відповідей

- Прикладні проєкти з управління кіберризиками та аудиту
- Застосування міжнародних стандартів і безпекових політик
- Більше досліджень із захищених освітніх середовищ

Аналітичний висновок. Орієнтовні оцінки вказують на потребу посилити прикладну й стратегічну складові програми. Найбільш доречні напрями — управління кіберризиками, стандарти, аудит і дослідницькі проєкти з безпеки цифрової освіти.

- Залучити практиків до кейсів з аудитів, політик та управління кіберризиками.
- Пов'язати профільні дисципліни з міжнародними стандартами й реальними сценаріями захисту.
- Організувати дослідницькі проєкти з безпеки цифрових освітніх платформ.