

ОРІЄНТОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ

УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЮ БЕЗПЕКОЮ

БАКАЛАВРСЬКИЙ РІВЕНЬ • ПЕРШИЙ СЕМЕСТР

18

учасників
анкетування

ЗАДОВОЛЕНІСТЬ

84%

ЯКІСТЬ ОП

8.2/10

ПІДГОТОВКА

82%

РЕКОМЕНДАЦІЯ

81%

Ключові блоки анкети

Частка позитивних оцінок (4–5 із 5); загальну якість подано окремо за шкалою 1–10.

Поінформованість про програму

87%

Зміст і структура ОП

85%

Викладання та організація навчання

83%

Оцінювання й академічна доброчесність

88%

Вибіркові дисципліни

80%

Практика й професійна орієнтація

82%

Цифрове середовище та підтримка

84%

Для тверджень анкети відображено позитивні відповіді 4–5 із 5; для питання про якість ОП — середню оцінку з 10; для рекомендації та пріоритетів — частки вибору.

Загальна частина анкети

Орієнтовні позитивні оцінки за шкалою згоди (4-5 із 5)

Ознайомленість із метою та особливостями освітньої програми	85%	Відповідність обсягу самостійної роботи складності дисциплін	83%
Зрозумілість компетентностей і результатів навчання	89%	Формування завданнями компетентностей для майбутньої професії	85%
Доступність інформації про ОП, компоненти, практики та вибіркові курси	90%	Чітке пояснення цілей, змісту й очікуваних результатів дисциплін	82%
Зрозумілість послідовності дисциплін і зв'язку з професійною діяльністю	87%	Актуальність, структурованість і доступність навчальних матеріалів	86%
Відповідність змісту ОП освітнім і професійним очікуванням	84%	Використання кейсів, проєктів, практичних і дослідницьких завдань	85%
Актуальність дисциплін до сучасних тенденцій професійної сфери	88%	Доречне використання цифрових інструментів та освітніх технологій	82%
Логічність послідовності дисциплін і поступовість завдань	85%	Зворотний зв'язок про виконані роботи й особистий прогрес	84%
Відсутність надмірного дублювання тем між дисциплінами	83%	Можливість ставити запитання та отримувати консультації	87%
Збалансованість теоретичної та практичної підготовки	87%	Повага до прав, гідності й академічної свободи здобувачів	83%
Рациональний розподіл навчального навантаження протягом семестру	86%		

Позитивні оцінки: «переважно погоджуюсь» і «повністю погоджуюсь» (4-5 із 5).

Навчання, оцінювання та практика

Орієнтовні позитивні оцінки за шкалою згоди (4-5 із 5)

Зрозумілі критерії оцінювання, повідомлені заздалегідь	87%	Зрозумілість і зручність процедури вибору	81%
Відповідність оцінювання фактичним знанням, умінням і роботам	89%	Внесок вибіркових дисциплін в індивідуальну освітню траєкторію	80%
Об'єктивність різних форм контролю результатів навчання	92%	Застосування теорії у реальних професійних ситуаціях	84%
Знання процедури оскарження оцінювання	88%	Відповідність змісту практик профілю освітньої програми	83%
Зрозуміле й послідовне застосування вимог доброчесності	91%	Змістовність завдань практики для професійних компетентностей	81%
Зрозумілі правила використання генеративного ШІ в навчанні	86%	Можливості баз практики для набуття реального досвіду	80%
Реальна можливість обирати дисципліни за професійними інтересами	79%	Проекти й кейси, наближені до професійних завдань	84%
Достатність інформації для усвідомленого вибору	82%	Залучення роботодавців і фахівців-практиків	85%
Різноманітність та актуальність переліку вибіркових дисциплін	77%	Розуміння можливих напрямів майбутнього працевлаштування	82%

Позитивні оцінки: «переважно погоджуюсь» і «повністю погоджуюсь» (4-5 із 5).

Цифрове середовище та підтримка

12 тверджень анкети: ресурси, безпека, комунікація, мобільність і психологічний клімат

Доступ до електронних матеріалів і цифрових освітніх ресурсів	82%	Зрозумілість контактів для питань з організації навчання	83%
Системність і зручність використання LMS та електронних платформ	86%	Своєчасність інформації про розклад і зміни навчального процесу	87%
Відповідність ПЗ, цифрових сервісів і техніки змісту навчання	87%	Можливість бути почутим щодо якості навчання та змісту ОП	86%
Доступ до бібліотечних, репозитарних і наукових ресурсів	84%	Поінформованість про подання пропозицій до програми	83%
Захист персональних даних та облікових записів у цифровому середовищі	88%	Поінформованість про мобільність, проєкти, конференції та професійні події	85%
Урахування потреб студентів, яким потрібна підтримка чи адаптація	85%	Психологічна безпека й доброзичливість освітнього середовища	88%

Позитивні оцінки за шкалою згоди (4–5 із 5).

Відкриті питання цього блоку. Здобувачі могли запропонувати вибіркові дисципліни й теми, зміни до практичної підготовки, а також описати сильні сторони, проблеми, застарілі теми, бажані навички та головну зміну для ОП.

Профільні компетентності

Орієнтовна частка оцінок «достатньо» та «повністю достатньо» (4-5 із 5)



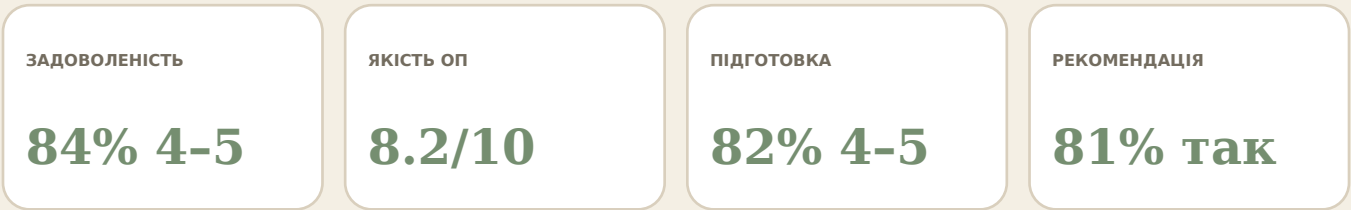
Шкала в цьому блоці відрізняється від загальної частини:

1-2 — недостатньо; 3 — частково достатньо; 4-5 — достатньо. «Не можу оцінити» не включено до позитивної частки.

Для бакалаврів ЦТ показано 10 профільних пунктів; для магістерських програм ЦТ та обох рівнів УІБ — по 8 пунктів, як в анкеті.

Підсумкова оцінка та напрями розвитку

Орієнтовні підсумки, пріоритети вибору й узагальнення відкритих відповідей



Що потребує першочергового вдосконалення

Частки варіантів однієї відповіді; кожен респондент обирає один пріоритет.



- Більше практики на реальних кейсах — 25%
- Поглиблення тем з кібербезпеки — 22%
- Оновлення обладнання і ПЗ — 18%
- Зміст і вибіркові дисципліни — 14%
- Співпраця з практиками — 11%
- Інше — 10%

Ключові теми відкритих відповідей

- Більше вправ із захисту даних, мереж і цифрових платформ
- Кейси з оцінювання ризиків та реагування на інциденти
- Посилити доступ до інструментів кіберзахисту

Аналітичний висновок. Орієнтовний профіль показує добру основу в розумінні програми й освітнього середовища. Пріоритет розвитку — практичні кібербезпекові сценарії, робота з профільними інструментами та посилення контакту з фахівцями-практиками.

- Додати лабораторні завдання з моніторингу, оцінювання ризиків і захисту даних.
- Залучати практиків до розбору інцидентів, аудиту та кейсів з безпеки освітніх систем.
- Показати зв'язок між педагогічною підготовкою й професійними функціями фахівця з інформаційної безпеки.