

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АНКЕТУВАННЯ

УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЮ БЕЗПЕКОЮ

МАГІСТЕРСЬКИЙ РІВЕНЬ • ПЕРШИЙ СЕМЕСТР

6

учасників

учасників анкетування

учасників анкетування у відповідній групі



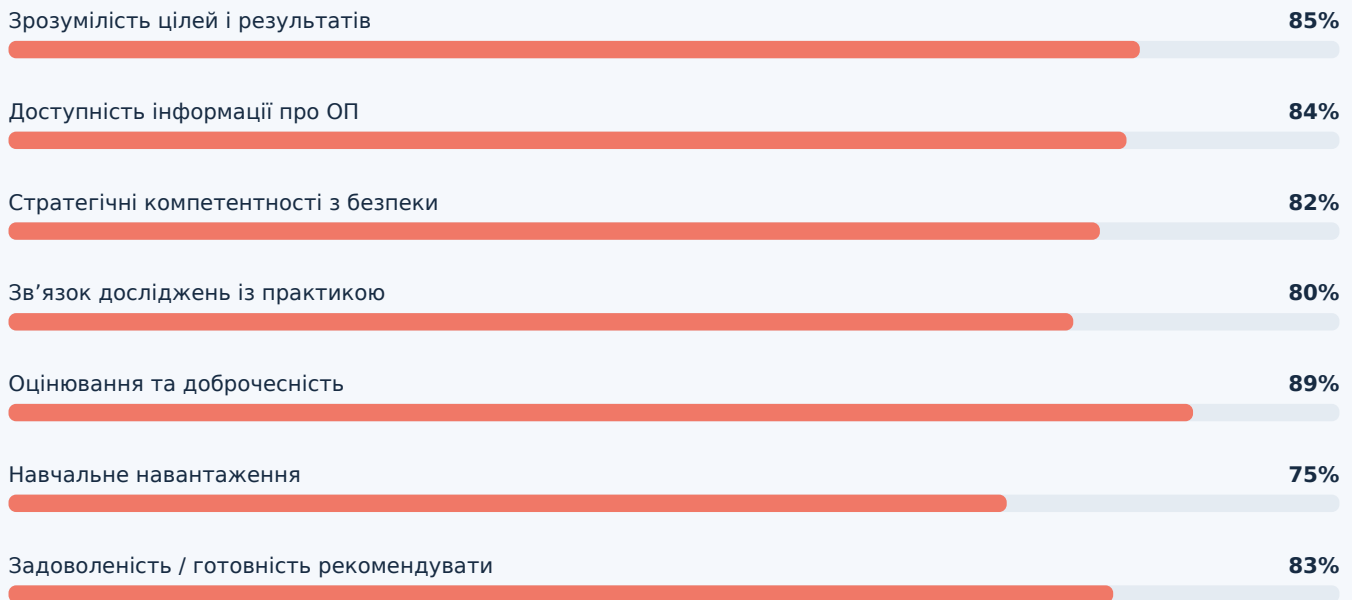
Загальна оцінка

позитивні оцінки (4-5 з 5)

позитивний профіль узагальнення відповідей анкети

Ключові виміри анкети

Частка позитивних оцінок



Охоплення анкети. 49 загальних критеріїв; 8 питань динаміки; 16 профільних компетентностей; підсумкова оцінка, рекомендації та відкриті відповіді.

Що оцінювала анкета

Тематичні блоки анкети та їх оцінка

1

Стратегічне управління

Політики безпеки, управління кіберризиками, аудит і моніторинг IT-систем.

2

Архітектура та стандарти

Захищені освітні середовища, міжнародні практики, правові й етичні аспекти.

3

Дослідницький вимір

ШІ та аналітика даних, управління проектами, дослідження цифрової освіти й безпеки.

Підсумок за тематичними блоками

Анкета охоплює поінформованість про освітню програму, організацію навчання, зміст освітніх компонентів, практичну підготовку, цифрове середовище та напрями удосконалення. Наведені показники відображають оцінку цих напрямів для відповідного рівня та спеціальності.

Результати згруповано за оцінками 4-5 із 5 у ключових питаннях анкети; пріоритети розвитку сформовано з урахуванням профільних компетентностей програми.

Динаміка, висновки та дії

Порівняння з 2025 роком там, де є відповідна база

Результати опитування • ЦТ, 2025

100%

висока задоволеність

83%

2026/27

-17 п.п.

У звіті за 2025 рік 100% респондентів позитивно оцінили навчання за освітньою програмою. У 2026/27 році цей показник становить 83%. Динаміка відображає зміни оцінок здобувачів за два періоди.

Аналітичний висновок

Результати відображають сильну основу оцінювання та високі очікування до стратегічної складової програми. Пріоритетні теми для розвитку - управління кіберризиками, стандарти, захищені цифрові освітні середовища та дослідницькі проєкти.

Практичні рекомендації

- 1 Обговорити пріоритети програми зі студентами й викладачами на планових зустрічах та зафіксувати пропозиції до кожного блоку.
- 2 Залучити фахівців-практиків до кейсів з управління кіберризиками, аудиту та розроблення політик.
- 3 Узгодити дослідницькі теми, стандарти галузі й практичні проєкти в єдину траєкторію навчання.

Джерела. Анкета здобувачів (редакція 2026/27); звіт «Результати анкетування 2025» для ОП «Професійна освіта (Цифрові технології)». Історичні показники 2025 року: 100% задоволеність, актуальність ОП та прозорість оцінювання; 78,4% вважали обсяг самостійної роботи оптимальним; 78,7% - оптимальним співвідношення теорії і практики; 79,6% підтримали збільшення частки профільних дисциплін. Ці значення слугують базою для аналізу динаміки та визначення напрямів удосконалення.

Загальна частина: 25 критеріїв

Частка оцінок 4-5 із 5 за питаннями анкети

Я ознайомлений/ознайомлена з метою та основними особливостями своєї освітньої програми.	83% 5/6	Навчальні матеріали є актуальними, структурованими та доступними.	83% 5/6
Мені зрозуміло, які компетентності та результати навчання я маю набути після завершення програми.	83% 5/6	Під час занять використовуються активні методи навчання: кейси, проекти, практичні завдання, проблемні ситуації, дослідницькі завдання.	83% 5/6
Інформація про освітню програму, її компоненти, практики та вибіркові дисципліни є доступною і зрозумілою.	83% 5/6	Викладачі використовують сучасні цифрові інструменти та освітні технології доречно, а не формально.	83% 5/6
Я розумію логіку послідовності дисциплін та їх зв'язок з майбутньою професійною діяльністю.	83% 5/6	Я отримую достатній зворотний зв'язок щодо виконаних робіт і власного прогресу.	83% 5/6
Зміст освітньої програми відповідає моїм освітнім та професійним очікуванням.	83% 5/6	Я маю можливість ставити запитання, обговорювати проблемні теми та отримувати консультації.	83% 5/6
Навчальні дисципліни є актуальними та відповідають сучасним тенденціям професійної сфери.	83% 5/6	В освітньому процесі поважаються права, гідність і академічна свобода здобувачів освіти.	83% 5/6
Послідовність вивчення дисциплін є логічною і допомагає поступово ускладнювати навчальні завдання.	83% 5/6	Критерії оцінювання з дисциплін повідомляються заздалегідь і є зрозумілими.	83% 5/6
У програмі немає надмірного дублювання однакових тем у різних дисциплінах.	83% 5/6	Оцінювання відповідає фактичному рівню знань, умінь і виконаних завдань.	83% 5/6
Співвідношення теоретичної та практичної підготовки є збалансованим.	83% 5/6	Різні форми контролю дають змогу об'єктивно оцінити результати навчання.	83% 5/6
Навчальне навантаження протягом семестру розподіляється достатньо раціонально.	83% 5/6	Я знаю процедуру оскарження результатів оцінювання та розумію, куди звертатися у разі спірної ситуації.	83% 5/6
Обсяг самостійної роботи відповідає складності дисциплін і реальним можливостям її виконання.	83% 5/6	Вимоги академічної доброчесності пояснюються чітко і застосовуються послідовно.	83% 5/6
Завдання, які я виконую, допомагають формувати компетентності, потрібні для майбутньої професійної діяльності.	83% 5/6	Мені зрозумілі правила допустимого та недопустимого використання генеративного штучного інтелекту в навчальних роботах.	83% 5/6
Викладачі чітко пояснюють мету, зміст і очікувані результати навчання з дисциплін.	83% 5/6		

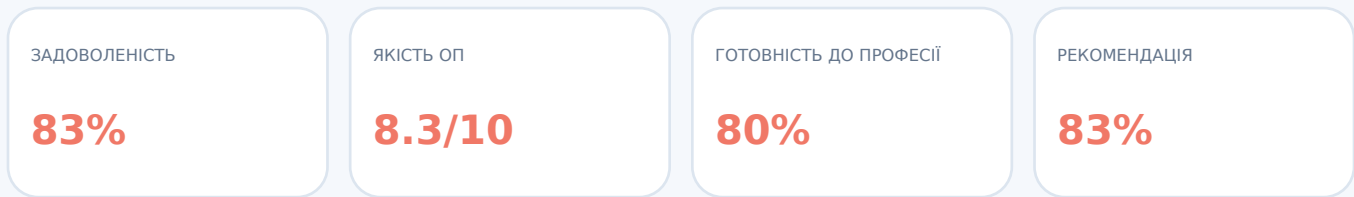
Загальна частина: критерії 26-49

Також відображено відповіді на 8 питань про зміни порівняно з попереднім роком

Я маю реальну можливість обирати дисципліни відповідно до власних професійних інтересів.	83% 5/6	Цифрове середовище навчання є достатньо безпечним щодо захисту персональних даних та облікових записів.	83% 5/6
Інформація про зміст, викладачів та очікувані результати вибіркового дисциплін є достатньою для усвідомленого вибору.	83% 5/6	Освітнє середовище враховує потреби здобувачів, які потребують додаткової підтримки або адаптації.	83% 5/6
Перелік вибіркового дисциплін є різноманітним та актуальним.	83% 5/6	Я знаю, до кого звернутися з питаннями щодо організації навчання та освітньої програми.	83% 5/6
Процедура вибору дисциплін є зрозумілою та зручною.	83% 5/6	Я отримую своєчасну інформацію про зміни в розкладі, навчальному процесі та освітній програмі.	83% 5/6
Вибіркові дисципліни допомагають формувати мою індивідуальну освітню траєкторію.	83% 5/6	Моя думка щодо якості навчання та змісту освітньої програми може бути почута і врахована.	83% 5/6
Практична підготовка допомагає застосовувати теоретичні знання у реальних професійних ситуаціях.	83% 5/6	Я знаю про можливість подавати пропозиції щодо удосконалення освітньої програми.	83% 5/6
Зміст практик відповідає профілю освітньої програми.	83% 5/6	Мені відомі можливості академічної мобільності, участі у проєктах, конференціях, наукових або професійних заходах.	83% 5/6
Завдання практик є змістовними і сприяють формуванню професійних компетентностей.	83% 5/6	Освітнє середовище є психологічно безпечним та доброзичливим.	83% 5/6
Місця / бази практики створюють можливості для реального професійного досвіду.	83% 5/6	Динаміка: Актуальність змісту дисциплін порівняно з попереднім роком	65% 4/6
Під час навчання я працюю над проєктами або кейсами, наближеними до реальних завдань професійної діяльності.	83% 5/6	Динаміка: Суттєво покращилось	70% 4/6
До освітнього процесу достатньою мірою залучаються роботодавці та фахівці-практики.	83% 5/6	Динаміка: Якість організації навчання порівняно з попереднім роком	75% 4/6
Програма допомагає мені краще розуміти можливі напрями майбутнього працевлаштування.	83% 5/6	Динаміка: Суттєво покращилось	80% 5/6
Я маю достатній доступ до електронних навчальних матеріалів та цифрових освітніх ресурсів.	83% 5/6	Динаміка: Практична спрямованість навчання порівняно з попереднім роком	68% 4/6
LMS / електронні платформи використовуються системно та зручно.	83% 5/6	Динаміка: Суттєво покращилось	73% 4/6
Програмне забезпечення, цифрові сервіси та технічне обладнання відповідають змісту навчання.	83% 5/6	Динаміка: Використання сучасних цифрових технологій і штучного інтелекту порівняно з попереднім роком	78% 5/6
Я маю доступ до бібліотечних, репозитарних та науково-інформаційних ресурсів, необхідних для навчання.	83% 5/6	Динаміка: Суттєво покращилось	66% 4/6

Профільні компетентності та підсумок

Окремі питання для цієї освітньої програми



Компетентнісний блок - 16 питань

Стратегічне управління інформаційною безпекою та формування безпекових політик.	83% 5/6	Методологічна підготовка до виконання дисертаційного дослідження.	83% 5/6
Управління кіберризиками, аудит та моніторинг безпеки ІТ-систем.	83% 5/6	Опанування сучасних кількісних та якісних методів дослідження.	83% 5/6
Міжнародні стандарти та сучасні практики інформаційної безпеки.	83% 5/6	Академічне письмо, підготовка статей і представлення результатів дослідження.	83% 5/6
Проектування захищених цифрових освітніх середовищ та e-learning-платформ.	83% 5/6	Доступ до наукових інформаційних ресурсів, баз даних та цифрових дослідницьких інструментів.	83% 5/6
Правові й етичні аспекти цифрової освіти, захисту даних та кіберетики.	83% 5/6	Наукове керівництво та регулярний змістовний зворотний зв'язок щодо дисертаційного дослідження.	83% 5/6
Штучний інтелект та аналітика даних у безпечному цифровому середовищі.	83% 5/6	Можливості участі у конференціях, наукових проєктах, грантах та міжнародній академічній взаємодії.	83% 5/6
Управління освітніми ІТ-проєктами в умовах ризиків і змін.	83% 5/6	Педагогічна практика та розвиток компетентностей викладача-дослідника.	83% 5/6
Наукові дослідження у сфері цифрової освіти та інформаційної безпеки.	83% 5/6	Академічна доброчесність, дослідницька етика та відповідальне використання цифрових технологій і шт.	83% 5/6

Інтерпретація. Профільні результати деталізують знання й практичні вміння, зазначені в анкеті. Підсумкові показники включають загальну задоволеність, якість програми, готовність до професійної діяльності та рекомендацію вступникам.