

ОРІЄНТОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ • II СЕМЕСТР

УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЮ БЕЗПЕКОЮ

БАКАЛАВРСЬКИЙ РІВЕНЬ • ДРУГИЙ СЕМЕСТР

19

учасників

анкетування

ЗАДОВОЛЕНІСТЬ

85%

ЯКІСТЬ ОП

8.3/10

ПІДГОТОВКА

84%

РЕКОМЕНДАЦІЯ

83%

Динаміка ключових блоків анкети



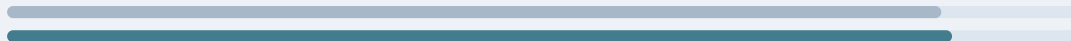
I семестр



II семестр

Позитивні оцінки 4-5 із 5

Поінформованість про програму



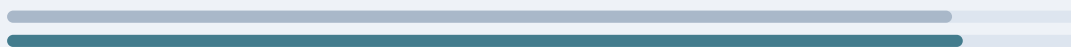
Зміст і структура ОП



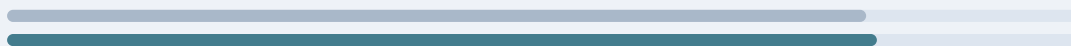
Викладання та організація навчання



Оцінювання й академічна доброчесність



Вибіркові дисципліни



Практика й професійна орієнтація



Цифрове середовище та підтримка



Порівняння I та II семестрів показує орієнтовну зміну позитивних оцінок за блоками анкети. Якість ОП подано за шкалою 1-10; рекомендації та пріоритети — як частки вибору.

Загальна частина анкети

Орієнтовні позитивні оцінки за шкалою згоди (4-5 із 5)

Ознайомленість із метою та особливостями освітньої програми	86%	Відповідність обсягу самостійної роботи складності дисциплін	84%
Зрозумілість компетентностей і результатів навчання	90%	Формування завданнями компетентностей для майбутньої професії	86%
Доступність інформації про ОП, компоненти, практики та вибіркові курси	91%	Чітке пояснення цілей, змісту й очікуваних результатів дисциплін	83%
Зрозумілість послідовності дисциплін і зв'язку з професійною діяльністю	88%	Актуальність, структурованість і доступність навчальних матеріалів	87%
Відповідність змісту ОП освітнім і професійним очікуванням	85%	Використання кейсів, проєктів, практичних і дослідницьких завдань	86%
Актуальність дисциплін до сучасних тенденцій професійної сфери	89%	Доречне використання цифрових інструментів та освітніх технологій	83%
Логічність послідовності дисциплін і поступовість завдань	86%	Зворотний зв'язок про виконані роботи й особистий прогрес	85%
Відсутність надмірного дублювання тем між дисциплінами	84%	Можливість ставити запитання та отримувати консультації	88%
Збалансованість теоретичної та практичної підготовки	88%	Повага до прав, гідності й академічної свободи здобувачів	84%
Рациональний розподіл навчального навантаження протягом семестру	87%		

Позитивні оцінки: «переважно погоджуюсь» і «повністю погоджуюсь» (4-5 із 5).

Навчання, оцінювання та практика

Орієнтовні позитивні оцінки за шкалою згоди (4-5 із 5)

Зрозумілі критерії оцінювання, повідомлені заздалегідь	88%	Зрозумілість і зручність процедури вибору	82%
Відповідність оцінювання фактичним знанням, умінням і роботам	90%	Внесок вибіркових дисциплін в індивідуальну освітню траєкторію	81%
Об'єктивність різних форм контролю результатів навчання	93%	Застосування теорії у реальних професійних ситуаціях	85%
Знання процедури оскарження оцінювання	89%	Відповідність змісту практик профілю освітньої програми	84%
Зрозуміле й послідовне застосування вимог доброчесності	92%	Змістовність завдань практики для професійних компетентностей	82%
Зрозумілі правила використання генеративного ШІ в навчанні	87%	Можливості баз практики для набуття реального досвіду	81%
Реальна можливість обирати дисципліни за професійними інтересами	80%	Проекти й кейси, наближені до професійних завдань	85%
Достатність інформації для усвідомленого вибору	83%	Залучення роботодавців і фахівців-практиків	86%
Різноманітність та актуальність переліку вибіркових дисциплін	78%	Розуміння можливих напрямів майбутнього працевлаштування	83%

Позитивні оцінки: «переважно погоджуюсь» і «повністю погоджуюсь» (4-5 із 5).

Цифрове середовище та підтримка

12 тверджень анкети: ресурси, безпека, комунікація, мобільність і психологічний клімат

Доступ до електронних матеріалів і цифрових освітніх ресурсів

83%



Зрозумілість контактів для питань з організації навчання

84%



Системність і зручність використання LMS та електронних платформ

87%



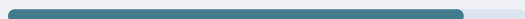
Своєчасність інформації про розклад і зміни навчального процесу

88%



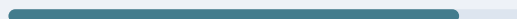
Відповідність ПЗ, цифрових сервісів і техніки змісту навчання

88%



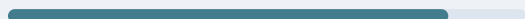
Можливість бути почутим щодо якості навчання та змісту ОП

87%



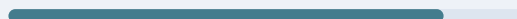
Доступ до бібліотечних, репозитарних і наукових ресурсів

85%



Поінформованість про подання пропозицій до програми

84%



Захист персональних даних та облікових записів у цифровому середовищі

89%



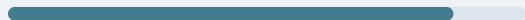
Поінформованість про мобільність, проекти, конференції та професійні події

86%



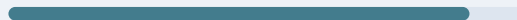
Урахування потреб студентів, яким потрібна підтримка чи адаптація

86%



Психологічна безпека й доброзичливість освітнього середовища

89%

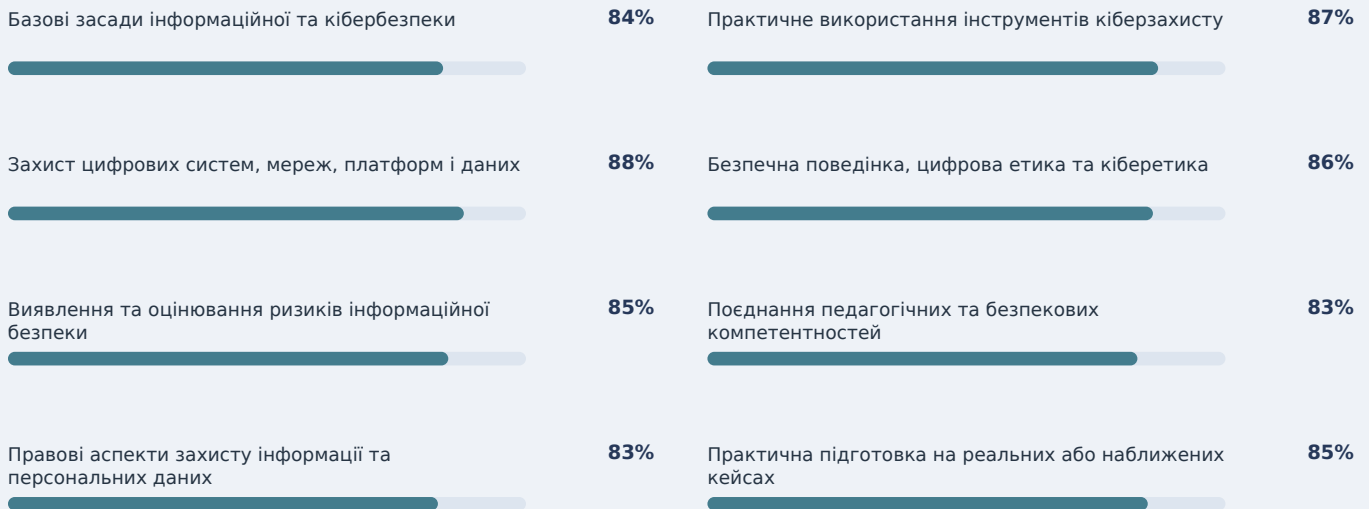


Позитивні оцінки за шкалою згоди (4-5 із 5).

Відкриті питання цього блоку. Здобувачі могли запропонувати вибіркові дисципліни й теми, зміни до практичної підготовки, а також описати сильні сторони, проблеми, застарілі теми, бажані навички та головну зміну для ОП.

Профільні компетентності

Орієнтовна частка оцінок «достатньо» та «повністю достатньо» (4-5 із 5)



Шкала в цьому блоці відрізняється від загальної частини:

1-2 — недостатньо; 3 — частково достатньо; 4-5 — достатньо. «Не можу оцінити» не включено до позитивної частки.

Для бакалаврів ЦТ показано 10 профільних пунктів; для магістерських програм ЦТ та обох рівнів УІБ — по 8 пунктів, як в анкеті.

Підсумкова оцінка та напрями розвитку

Орієнтовні підсумки, зміна до I семестру, пріоритети та відкриті відповіді

ЗАДОВОЛЕНІСТЬ

85% 4-5

ЯКІСТЬ ОП

8.3/10

ПІДГОТОВКА

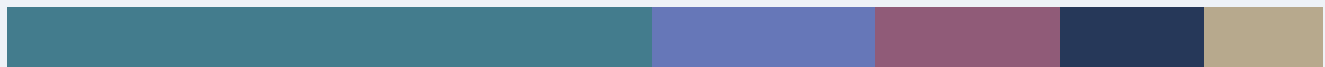
84% 4-5

РЕКОМЕНДАЦІЯ

83% так

Що потребує першочергового вдосконалення

Частки варіантів однієї відповіді; кожен респондент обирає один пріоритет.



- Більше практики на реальних кейсах — 26%
- Поглиблення тем з кібербезпеки — 23%
- Оновлення обладнання і ПЗ — 17%
- Зміст і вибіркові дисципліни — 14%
- Співпраця з практиками — 11%
- Інше — 9%

Ключові теми відкритих відповідей

- Більше вправ із захисту даних, мереж і цифрових платформ
- Кейси з оцінювання ризиків та реагування на інциденти
- Посилити доступ до інструментів кіберзахисту

Аналітичний висновок. Орієнтовний профіль показує добру основу в розумінні програми й освітнього середовища. Пріоритет розвитку — практичні кібербезпекові сценарії, робота з профільними інструментами та посилення контакту з фахівцями-практиками.

- Додати лабораторні завдання з моніторингу, оцінювання ризиків і захисту даних.
- Залучати практиків до розбору інцидентів, аудиту та кейсів з безпеки освітніх систем.
- Показати зв'язок між педагогічною підготовкою й професійними функціями фахівця з інформаційної безпеки.