

АКАДЕМІЯ ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН І ТУРИЗМУ

Факультет економіки, соціальних технологій та туризму

Кафедра інтелектуальних систем та цифрових технологій

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з навчально-педагогічної роботи

—  Ігор ЧОРНОДІД
«31» серпня 2026 року

ПРОГРАМА ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

ОК12

Підготовка та захист кваліфікаційної роботи

Освітньо-професійна програма

«Професійна освіта. Управління інформаційною безпекою»

Другий (магістерський) рівень вищої освіти

Спеціальність А5 Професійна освіта (за спеціалізаціями)

Галузь знань А Освіта

Денна та заочна форми навчання

Мова викладання — українська

Київ 2026

Відомості про розроблення і погодження

Укладачі: Кашина Ганна Сергіївна; Бацуровська Ілона Вікторівна;
Любарець Владислава Вікторівна.

Робочу програму розглянуто на засіданні кафедри інтелектуальних систем
та цифрових технологій

Протокол № 1 від «27» серпня 2026 року.

Завідувач кафедри _____ Ганна КАШИНА

Рекомендовано Вченою радою факультету економіки, соціальних
технологій та туризму.

Протокол № 1 від «27» серпня 2026 року.

Декан факультету _____ Сергій ШОЛУДЧЕНКО

Схвалено науково-методичною радою Академії

Протокол № 1 від «31» серпня 2026 року.

Голова ради _____ Ігор ЧОРНОДІД

© АПСВіТ, 2026 рік

© Ганна КАШИНА, Ілона БАЦУРОВСЬКА, Владислава ЛЮБАРЕЦЬ, 2026 рік

1 Опис освітнього компонента

Показник	Зміст
Статус	Обов'язковий освітній компонент
Обсяг	10 кредитів ЄКТС; 300 годин
Семестр	3
Форма контролю	Публічний захист
Організація навантаження	300 годин розподілено за етапами. Консультації, робота на базі, підготовка матеріалів і звіту входять у цей обсяг та не додаються понад нього.
Підсумковий продукт	Самостійна кваліфікаційна робота, презентація та публічна демонстрація результатів.

Координування — Кашина Г. С. Технічні консультанти за темою: Нізовцев Ю. Ю., Кутафін Ю. В., Брезецький С. О. Індивідуальних керівників призначають окремо.

2 Мета завдання та місце компонента

Забезпечити самостійне розв'язання задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у професійній освіті за профілем управління інформаційною безпекою та публічне обґрунтування отриманих результатів.

Завдання конкретизуються через такі професійні дії: погодити структуру, календар завершення і межі кваліфікаційної роботи; підготувати аналітичний розділ і обґрунтувати дослідницьку модель; оформити методологічний розділ і пакет підтверджень походження даних.

2.1 Передумови та наступність

ОК2, ОК9, ОК11 і профільні результати ОК4–ОК8. Тема та дослідницький план визначаються заздалегідь; завершальний обсяг виконання й захисту враховано у третьому семестрі.

Підсумовує дослідницьку підготовку за темою роботи; професійні педагогічні дії безпосередньо перевіряються також в ОК10.

3 Заплановані компетентності та результати навчання

Коди й формулювання наведено за матрицями чинної робочої редакції ОПП. Компонент робить внесок у зазначені результати; їх досягнення перевіряється

сукупністю передбачених програмою завдань. Інтегральна компетентність реалізується через виконання комплексного професійного завдання.

Код	Компетентність
ІК	Здатність розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру і проблеми у професійній освіті.
ЗК1	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
ЗК2	Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
СК1	Здатність застосовувати і розробляти нові підходи до вирішення задач дослідницького та/або інноваційного характеру і проблем професійної освіти.
СК4	Здатність аналізувати, прогнозувати, критично осмислювати проблеми у професійній освіті, приймати ефективні рішення щодо їх розв'язання.
СК9	Здатність забезпечувати академічну доброчесність, цифрову етику та відповідальне використання цифрових технологій і штучного інтелекту в професійній освіті.
СК10	Здатність ідентифікувати інформаційні активи освітньої організації, оцінювати ризики інформаційної безпеки та обґрунтовувати організаційні й технічні заходи їх оброблення.
СК12	Здатність аналізувати кіберінциденти в освітньому середовищі, застосовувати цифрову аналітику та інструменти штучного інтелекту з перевіркою достовірності їх результатів і збереженням людського контролю.

3.1 Результати та докази їх досягнення

Результат навчання за ОПП	Доказ у межах компонента
РН1. Знати на рівні новітніх досягнень основні концепції сталого розвитку суспільства, освіти і методології наукового пізнання у сфері професійної освіти.	Обґрунтування концептуальних засад рішення та пояснення використаних наукових підходів.

Результат навчання за ОПП	Доказ у межах компонента
РН2. Ефективно використовувати сучасні цифрові інструменти, інформаційні технології та ресурси у професійній, інноваційній та/або дослідницькій діяльності.	Перевірений цифровий продукт, аналітична процедура або демонстрація доречного використання інструмента.
РН3. Ефективно формувати комунікаційну стратегію, здійснювати ділову комунікацію і доносити зрозуміло і недвозначно свої думки та аргументи до фахівців та широкого загалу, вести професійну дискусію.	Професійна презентація результатів, адресне повідомлення та аргументовані відповіді.
РН4. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення і презентації результатів професійної діяльності, досліджень та проектів.	Усна й письмова професійна комунікація; англomовний матеріал або анотація та українськомовне представлення результатів відповідно до виду роботи.
РН8. Здійснювати у науковій та професійній літературі, базах даних, інших джерелах пошук необхідної інформації з професійної освіти і дотичних питань, систематизувати, аналізувати та оцінювати відповідну інформацію.	Перевірений огляд джерел, стратегія пошуку та критичне зіставлення відомостей.
РН9. Будувати і досліджувати моделі процесів у галузі професійної освіти.	Модель освітнього процесу або досліджуваної ситуації з явними припущеннями та способом перевірки.
РН12. Дотримуватися принципів академічної доброчесності та цифрової етики, відповідально використовувати цифрові технології й штучний інтелект, забезпечувати прозорість, безпеку та етичне управління освітніми даними.	План роботи з даними, перевірені посилання та декларація використання цифрових і AI-інструментів.

Результат навчання за ОПП	Доказ у межах компонента
РН13. Ідентифікувати та класифікувати інформаційні активи цифрового освітнього середовища, будувати модель загроз, оцінювати ризики й обґрунтовувати план їх оброблення з визначенням відповідальних осіб, ресурсів і показників результативності.	Опис активів, модель загроз, критерії оцінки ризиків або відповідний дослідницький фрагмент.
РН15. Аналізувати дані про кіберінциденти, документувати висновки, визначати пріоритети реагування та план відновлення цифрових освітніх сервісів, оцінювати обмеження й похибки інструментів штучного інтелекту.	Аналітичний звіт про інцидент, перевірка висновків і сценарій реагування або відновлення.

4 Зміст програми

Етап 1 Уточнення проблеми і структури роботи

Остаточне формулювання освітньої проблеми, мети, завдань і дослідницького питання. Обґрунтування зв'язку теми з управлінням інформаційною безпекою та визначення особистого внеску.

Очікувана дія: Погодити структуру, календар завершення і межі кваліфікаційної роботи.

Етап 2 Аналітичний огляд і теоретична модель

Критичний синтез наукових та професійних джерел. Розкриття понять, порівняння підходів і побудова моделі. Перевірка бібліографічних даних та коректності цитування.

Очікувана дія: Підготувати аналітичний розділ і обґрунтувати дослідницьку модель.

Етап 3 Методологія та перевірка доказів

Опис дизайну, матеріалів, інструментів і критеріїв оцінювання. Перевірка даних, отриманих під час практики, та обґрунтування додаткових аналітичних дій. Етика й простежуваність.

Очікувана дія: Оформити методологічний розділ і пакет підтверджень походження даних.

Етап 4 Аналіз і обґрунтування результатів

Поглиблений аналіз, перевірка моделі та інтерпретація результатів. Порівняння альтернативних пояснень, оцінювання похибок і меж застосування. Зв'язок безпекових рішень з освітнім результатом.

Очікувана дія: Підготувати розділ результатів, обговорення й аргументацію висновків.

Етап 5 Рекомендації і редакційна підготовка

Розроблення практичних рекомендацій, оцінювання ресурсних умов і ризиків. Узгодженість усіх частин роботи. Перевірка доброчесності, конфіденційності та готовності відкритої версії.

Очікувана дія: Подати завершену роботу на попередній розгляд і підготувати відповіді на зауваження.

Етап 6 Підготовка доповіді та публічний захист

Структура презентації, представлення особистого внеску й доказів. Пояснення обмежень і відповіді на запитання. Публічна демонстрація результатів без розкриття конфіденційних відомостей.

Очікувана дія: Представити кваліфікаційну роботу та відповісти на запитання екзаменаційної комісії.

5 Тематичний план та розподіл годин для обох форм

Етап	Зміст роботи	Години
Етап 1	Уточнення проблеми і структури роботи	30
Етап 2	Аналітичний огляд і теоретична модель	60
Етап 3	Методологія та перевірка доказів	40
Етап 4	Аналіз і обґрунтування результатів	80
Етап 5	Рекомендації і редакційна підготовка	60
Етап 6	Підготовка доповіді та публічний захист	30
Разом		300

Календарні дати й місця виконання визначаються затвердженим графіком та індивідуальним планом. Керівник погоджує послідовність етапів із урахуванням доступу до аудиторії, даних і ресурсів. Зміни фіксуються у щоденнику або календарі виконання.

6 Практичні завдання та організація виконання

Керівник від Академії погоджує індивідуальне завдання, консультує та перевіряє результати. Для практик керівник від бази організовує дозволену діяльність і надає відгук. Здобувач веде щоденник, своєчасно повідомляє про труднощі й дотримується погоджених правил роботи.

Етап 1 Порядок виконання

Погодити структуру, календар завершення і межі кваліфікаційної роботи. Матеріал до звіту: Уточнити вступ і логіку відповідності завдань очікуваним результатам.

Етап 2 Порядок виконання

Підготувати аналітичний розділ і обґрунтувати дослідницьку модель. Матеріал до звіту: Відредагувати огляд, усунути непідтверджені узагальнення й перевірити посилання.

Етап 3 Порядок виконання

Оформити методологічний розділ і пакет підтверджень походження даних. Матеріал до звіту: Підготувати відтворюваний опис процедури та декларацію використання ШІ.

Етап 4 Порядок виконання

Підготувати розділ результатів, обговорення й аргументацію висновків. Матеріал до звіту: Виконати додаткову перевірку висновків за зауваженнями наукового керівника.

Етап 5 Порядок виконання

Подати завершену роботу на попередній розгляд і підготувати відповіді на зауваження. Матеріал до звіту: Підготувати українську й англійську анотації та матеріали для оприлюднення.

Етап 6 Порядок виконання

Представити кваліфікаційну роботу та відповісти на запитання екзаменаційної комісії. Матеріал до звіту: Відпрацювати доповідь, перевірити ілюстрації й підготувати пакет матеріалів захисту.

Кваліфікаційна робота містить вступ, аналітичні й дослідницькі розділи, обговорення, практичні рекомендації, висновки, список джерел і необхідні додатки. У вступі узгоджуються проблема, мета, завдання та методи; у висновках подаються відповіді на поставлені завдання.

Науковий керівник консультує та надає відгук. Допуск, рецензування, графік захисту й склад екзаменаційної комісії оформлюються за локальними процедурами. Попередній розгляд передбачає обговорення завершеної роботи і зауважень; він не замінює публічного захисту.

За програмою ОК12 підсумковою формою є публічний захист кваліфікаційної роботи, визначений переліком ОК. Окремий атестаційний екзамен не включено до цього компонента. Матеріали відкритої версії перевіряються на відсутність конфіденційних даних.

7 Самостійна робота та індивідуальне завдання

Індивідуальне завдання погоджується з керівником до початку виконання. Воно визначає конкретний об'єкт, результати, етапи, години, доступні матеріали, критерії перевірки й перелік звітних документів. Самостійна підготовка вже включена у 300 годин компонента.

Етап	Самостійно підготовлений матеріал
1	Уточнити вступ і логіку відповідності завдань очікуваним результатам.
2	Відредагувати огляд, усунути непідтверджені узагальнення й перевірити посилання.
3	Підготувати відтворюваний опис процедури та декларацію використання ІІІ.
4	Виконати додаткову перевірку висновків за зауваженнями наукового керівника.
5	Підготувати українську й англійську анотації та матеріали для оприлюднення.
6	Відпрацювати доповідь, перевірити ілюстрації й підготувати пакет матеріалів захисту.

Щоденник або календар містить дату, виконану дію, витрачені години, посилання на матеріал і позначку погодження керівником. Обсяг фактичної діяльності зіставляється з планом. Матеріали попередніх компонентів можна використовувати як вихідні, але раніше виконані години не зараховуються повторно.

8 Методи навчання та зворотний зв'язок

Наставництво, виконання професійного або дослідницького завдання, спостереження, консультації, обговорення матеріалів, самоаналіз та представлення результатів.

Викладач або керівник надає зворотний зв'язок за критеріями до остаточного подання продукту. Командні справи супроводжуються індивідуальним поясненням внеску. Альтернативний формат подання погоджується за умови перевірки тих самих результатів навчання.

9 Контрольні заходи та критерії оцінювання

Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою. Наведений розподіл є пропозицією цієї робочої програми для погодження кафедрою, а не твердженням про вже затверджене загальноакадемічне правило. Форми підсумкового контролю відповідають переліку ОК та навчальному плану. До початку навчання здобувач отримує затверджені критерії і розподіл балів.

Критерій	Максимум
Постановка освітньої проблеми	15
Методологія і доказовість	25
Обґрунтованість результатів	25
Педагогічна та практична цінність	20
Доповідь і відповіді	15
Разом	100

Критерій оцінюється за підтвердженнями матеріалами. Повний бал відповідає самостійному, коректному й аргументованому виконанню; 75 % максимуму — виконанню з окремими несуттєвими недоліками; 50 % — частковому виконанню з істотними прогалинами; 25 % — фрагментарному результату; 0 — відсутності оцінюваного результату. Проміжні значення визначаються з поясненням недоліків. Загальна оцінка є сумою балів за всіма критеріями.

На захисті здобувач пояснює особистий внесок, походження даних, методи перевірки та межі висновків. Рекомендації керівника й консультанта не замінюють самостійного оцінювання роботи уповноваженою екзаменаційною комісією.

Запитання до захисту

1. Яку освітню проблему розв'язано та як вона пов'язана з інформаційною безпекою?
2. Які матеріали підтверджують особистий внесок і походження даних?
3. Чому обрано саме ці методи й критерії оцінювання?
4. Які педагогічні результати підтверджено і якими доказами?
5. Які обмеження, ризики та альтернативні пояснення враховано?
6. За яких умов результат можна застосувати в іншому освітньому середовищі?

Шкала оцінювання

Бали	ECTS	Екзамен або захист	Залік
90–100	A	Відмінно	Зараховано
80–89	B	Добре	Зараховано
70–79	C	Добре	Зараховано
60–69	D	Задовільно	Зараховано
50–59	E	Задовільно	Зараховано
35–49	FX	Незадовільно; повторне складання	Не зараховано
0–34	F	Незадовільно; повторне вивчення	Не зараховано

Інтервали відтворено за наданими зразками робочих програм. У разі зміни локальної шкали застосовується чинний затверджений акт Академії. Для атестації рішення та можливість повторного проходження визначаються також локальним положенням про атестацію.

10 Організаційні правила та академічна доброчесність

Строки подання робіт і контрольні дати повідомляються на початку компонента. Пропущене заняття або невиконаний етап відпрацьовується шляхом подання рівноцінного продукту та його пояснення. Відвідування саме по собі не є окремим доказом досягнення результату навчання. У разі об'єктивних перешкод погоджується індивідуальний графік.

До поточного та підсумкового контролю подаються власні роботи з коректними посиланнями. Не допускаються академічний плагіат, фабрикація даних, фальсифікація результатів і привласнення чужого внеску. Перевірка

текстових збігів доповнюється змістовним розглядом; автоматичний показник не є самостійним доказом порушення.

Застосування генеративного ШІ допускається лише в межах умов конкретного завдання. Здобувач зазначає інструмент, мету використання, суттєві запити й спосіб перевірки результатів. Заборонено передавати конфіденційні або персональні дані у непогоджені сервіси. Відповідальність за зміст, посилення й висновки несе автор роботи.

Результати попереднього навчання можуть визнаватися відповідно до локальних процедур після зіставлення змісту та результатів. Визнання не замінює обов'язку досягти визначених результатів і не поширюється автоматично на атестацію. Додаткові строки або межі визнання ця програма не встановлює.

Здобувач має право ознайомитися з оціненою роботою, отримати пояснення за критеріями та подати мотивоване звернення про перегляд. Незалежний розгляд, строки й порядок апеляції визначаються чинними локальними актами. На період розгляду зберігаються матеріали роботи та оцінювання.

Доступність забезпечується альтернативними форматами матеріалів, погодженими способами взаємодії й обґрунтованими адаптаціями. Вони мають дозволяти перевірку тих самих результатів навчання. Під час переривання доступу до сервісів використовуються погоджені резервні канали та офлайн-матеріали.

Дослідження інформаційної безпеки здійснюються лише на дозволених навчальних об'єктах. Публічне сканування, перевірка чужих облікових записів та втручання у виробничі системи не входять до навчального завдання. Якщо виявлено ознаки реального інциденту, роботи припиняються, зберігаються наявні матеріали й повідомляється відповідальна особа.

11 Методичне та ресурсне забезпечення

Методичний пакет містить цю програму, навчальні матеріали, інструкції до завдань, приклади оформлення, критерії оцінювання та засоби зворотного зв'язку. Матеріали надаються через погоджений курс Moodle Академії або інший затверджений канал. Адресу конкретного курсу й графік консультацій повідомляє викладач після їх фактичного створення.

Комп'ютер або інший придатний пристрій, доступ до текстового редактора, засобу презентацій, бібліотечних ресурсів і дозволених засобів відеозв'язку. Засоби опрацювання таблиць або локальне аналітичне середовище з фіксацією версій і параметрів.

Викладач перевіряє доступність і працездатність ресурсів до початку завдання. Для кожного програмного засобу визначаються дозволена версія, умови

ліцензії та спосіб отримання доступу. Згадування інструмента в програмі не підтверджує його фактичного встановлення; рівноцінна заміна допускається за незмінних результатів навчання.

12 Рекомендовані джерела

Базовими локальними джерелами є ОПП «Професійна освіта. Управління інформаційною безпекою», узгоджений навчальний план 2026 року та чинні положення Академії. Наведені нижче праці й офіційні настанови використовуються для підготовки завдань і самостійної роботи. Повні тексти стандартів ISO опрацьовуються за наявності правомірного доступу; для обов'язкових вправ викладач забезпечує відкриті рівноцінні матеріали.

1. Міністерство освіти і науки України. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» для другого (магістерського) рівня. Наказ від 18.11.2020 № 1435.

<https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennya-standartu-vishoyi-osviti-za-specialnistyu-015-profesijna-osvita-za-specializacijami-dlya-drugogo-magisterskogo-rivnya-vishoyi-osviti>

2. Cohen L., Manion L., Morrison K. Research Methods in Education. 8th ed. Routledge, 2018.

<https://www.routledge.com/Research-Methods-in-Education/CohenManion-Morrison/p/book/9781138209886>

3. British Educational Research Association. Ethical Guidelines for Educational Research. 5th ed., 2024.

<https://www.bera.ac.uk/publication/ethical-guidelines-for-educational-research-fifth-edition-2024>

4. UNESCO. Guidance for Generative AI in Education and Research. Paris: UNESCO, 2023.

<https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research>

5. АПСВТ. Положення про організацію освітнього процесу. П'ята редакція, 2026. Локальні процедури застосовуються у затвердженій редакції.

<https://www.socosvita.kiev.ua/documents/regulations/educational-process-2026.pdf>

Локальні нормативні документи Академії:
<https://www.socosvita.kiev.ua/documents>

Система Moodle Академії: <https://moodle.socosvita.kiev.ua>

13 Організація навчання за формами

Денна і заочна форми мають однакові компетентності, результати навчання, підсумкові продукти та критерії оцінювання. Відрізняється організація навчальної діяльності. Усі завдання й консультації входять до встановленого обсягу компонента.

Для обох форм: 10 ЄКТС, 300 годин; семестр 3. Практики та кваліфікаційна робота не розподіляються за правилом 20 % аудиторних годин дисциплін.

Підготовка та публічний захист кваліфікаційної роботи — 10 ЄКТС, 300 годин у третьому семестрі. Матеріали ОК11 є вихідними даними; у межах ОК12 оцінюються завершене дослідження, висновки, оформлення й захист.

Практичне завдання за оновленим змістом

Захистити самостійне дослідження проблеми професійної освіти з управлінням інформаційною безпекою. Показати методологію, особистий внесок, перевірені результати й педагогічну цінність, підготувати українську та іншомовну анотації.

Завдання включається до тематичного портфоліо або індивідуального завдання і оцінюється за відповідною рубрикою цієї програми. Додаткові бали понад 100 за семестр або захист не встановлюються. Оцінювання охоплює особистий внесок, обґрунтованість рішення, якість продукту та пояснення його обмежень.

Зв'язок із вибірковою підготовкою: практикуми ВК22–ВК33 можуть поглиблювати мережеві та кібербезпекові вміння. Вони не є обов'язковою передумовою цього ОК. Основне завдання виконується на доступному навчальному прикладі або погодженій моделі незалежно від вибору дисциплін.