Кафедра інтелектуальних систем
та цифрових технологій

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
до написання та захисту кваліфікаційної роботи

ОК12

Освітньо-професійна програма
**«Професійна освіта.
Управління інформаційною безпекою»**

Другий (магістерський) рівень вищої освіти

Спеціальність А5 Професійна освіта
(за спеціалізаціями)

Галузь знань А Освіта



АКАДЕМІЯ ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН І ТУРИЗМУ
Факультет економіки, соціальних технологій та туризму
Кафедра інтелектуальних систем та цифрових технологій

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

до написання та захисту кваліфікаційної роботи

ОК12

Освітньо-професійна програма

«Професійна освіта. Управління інформаційною безпекою»

Другий (магістерський) рівень вищої освіти

Спеціальність А5 Професійна освіта (за спеціалізаціями)
Галузь знань А Освіта
Денна та заочна форми навчання

Тематика робіт і рекомендовані керівники
Графік виконання та зразки документів

Київ 2026

Вихідні відомості та зміст

Координування ОК12 — Кашина Ганна Сергіївна. Індивідуальні наукові керівники за розподілом: Кашина Ганна Сергіївна, Бацуровська Ілона Вікторівна, Любарець Владислава Вікторівна. Технічні консультації за погодженою темою: Нізовцев Юрій Юрійович, Кутафін Юрій Володимирович, Брезецький Сергій Олександрович. Персональне призначення оформлюють окремо.

Наведені варіанти завдань конкретизують індивідуальне завдання в межах установленого навантаження.

Рекомендації адресовано здобувачам магістерського рівня, науковим керівникам і консультантам. Документ допомагає спланувати дослідження, підготувати доказові результати, оформити роботу та представити її на публічному захисті.

Гарант ОПП — Ганна КАШИНА, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри інтелектуальних систем та цифрових технологій.

Укладачі: Кашина Ганна Сергіївна; Бацуровська Ілона Вікторівна; Любарець Владислава Вікторівна.

Розглянуто кафедрою: протокол № ____ від _____
Рекомендовано до використання: _____
Протокол № ____ від _____

Теми та персональне керівництво затверджуються окремими рішеннями Академії. Наведений перелік призначений для вибору й погодження теми; він не є наказом про її закріплення.

Обов’язкові процедури визначаються затвердженими актами Академії. Запропоновані обсяг тексту, структура розділів і внутрішні контрольні строки є методичними орієнтирами; їх конкретизують в індивідуальному завданні.

Розділ	Зміст
1–2	Призначення роботи та результати навчання
3–4	Вибір теми та методологія дослідження
5–6	Структура роботи та підготовка розділів
7–8	Оформлення і академічна доброчесність
9–10	Розподіл 300 годин і календар завершення
11	Оцінювання та публічний захист
12	24 орієнтовні теми з керівниками та консультантами
13–15	Повні компетентності, наступність компонентів, 4 додаткові теми та форма узгодження матеріалів
Додатки А–И	Заява, титул, завдання, зміст, анотації, дослідницькі форми, відгук, рецензія, декларація ШІ, матеріали захисту
Джерела	Нормативна та методична основа

1 Призначення та організація роботи

Кваліфікаційна робота магістра є самостійним дослідженням задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у професійній освіті. Безпековий профіль розкривається через освітні процеси, підготовку педагогів, управління цифровим освітнім середовищем або перевірку педагогічної результативності запропонованих рішень.

Результатом має бути обґрунтована відповідь на дослідницьке питання та придатний до використання продукт: методика, навчальний модуль, модель, регламент, аналітичний інструмент чи комплекс рекомендацій. Технічний прототип супроводжується поясненням його освітнього призначення, умов використання і перевірки.

Показник	Вимога програми ОК12
Обсяг і семестр	10 кредитів ЄКТС — 300 годин; семестр 3
Форми навчання	Денна та заочна; однакові результати й критерії
Контроль	Публічний захист кваліфікаційної роботи
Передумови	ОК2, ОК9, ОК11 та профільні результати ОК4–ОК8
Пакет результатів	Робота, українська та іншомовна анотації, презентація, дозволені матеріали демонстрації

Розподіл відповідальності

Здобувач формулює питання, виконує дослідження, зберігає підтвердження походження даних і відповідає за зміст. Керівник погоджує завдання, консультує, надає змістові зауваження та відгук. Консультант перевіряє погоджену технічну частину. Кафедра організовує розгляд тем і попередній розгляд робіт; рішення щодо атестації приймає атестаційна екзаменаційна комісія.

Заочна форма передбачає погоджені дистанційні консультації та проміжні електронні подання. Робота за місцем працевлаштування може бути джерелом матеріалів лише за дозволеного доступу та відповідності дослідницькому завданню. Зайнятість не замінює перевірку результатів.

2 Компетентності та результати навчання

ОК12 підсумовує інтегральну компетентність — здатність розв’язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру і проблеми у професійній освіті. Визначені програмою коди: ЗК1, ЗК2, СК1, СК4, СК9, СК10, СК12.

Результат навчання за ОПП	Доказ у межах компонента
РН1. Знати на рівні новітніх досягнень основні концепції сталого розвитку суспільства, освіти і методології наукового пізнання у сфері професійної освіти.	Обґрунтування концептуальних засад рішення та пояснення використаних наукових підходів.
РН2. Ефективно використовувати сучасні цифрові інструменти, інформаційні технології та ресурси у професійній, інноваційній та/або дослідницькій діяльності.	Перевірений цифровий продукт, аналітична процедура або демонстрація доречного використання інструмента.
РН3. Ефективно формувати комунікаційну стратегію, здійснювати ділову комунікацію і доносити зрозуміло і недвозначно свої думки та аргументи до фахівців та широкого загалу, вести професійну дискусію.	Професійна презентація результатів, адресне повідомлення та аргументовані відповіді.
РН4. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення і презентації результатів професійної діяльності, досліджень та проектів.	Усна й письмова професійна комунікація; англомовний матеріал або анотація та українськомовне представлення результатів відповідно до виду роботи.
РН8. Здійснювати у науковій та професійній літературі, базах даних, інших джерелах пошук необхідної інформації з професійної освіти і дотичних питань, систематизувати, аналізувати та оцінювати відповідну інформацію.	Перевірений огляд джерел, стратегія пошуку та критичне зіставлення відомостей.
РН9. Будувати і досліджувати моделі процесів у галузі професійної освіти.	Модель освітнього процесу або досліджуваної ситуації з явними припущеннями та способом перевірки.
РН12. Дотримуватися принципів академічної доброчесності та цифрової етики, відповідально використовувати цифрові технології й штучний інтелект, забезпечувати прозорість, безпеку та етичне управління освітніми даними.	План роботи з даними, перевірені посилання та декларація використання цифрових і AI-інструментів.

Результат навчання за ОПП	Доказ у межах компонента
РН13. Ідентифікувати та класифікувати інформаційні активи цифрового освітнього середовища, будувати модель загроз, оцінювати ризики й обґрунтовувати план їх оброблення з визначенням відповідальних осіб, ресурсів і показників результативності.	Опис активів, модель загроз, критерії оцінки ризиків або відповідний дослідницький фрагмент.
РН15. Аналізувати дані про кіберінциденти, документувати висновки, визначати пріоритети реагування та план відновлення цифрових освітніх сервісів, оцінювати обмеження й похибки інструментів штучного інтелекту.	Аналітичний звіт про інцидент, перевірка висновків і сценарій реагування або відновлення.

У таблиці наведено результати навчання за програмою ОК12 та матеріали їх перевірки. Індивідуальне завдання визначає власну дію здобувача і місце відповідного доказу в роботі.

Як сформувати реєстр доказів

Для кожного результату зазначте назву матеріалу, розділ або додаток, власну дію та спосіб перевірки. Наприклад, тема навчання кібергігієни може включати коротку модель загроз і розбір навчального інциденту; управлінська тема — модель освітнього процесу та оцінювання навчального продукту. Позначення коду без продукту й пояснення не підтверджує досягнення результату.

Матеріали ОК10 та ОК11 використовують із зазначенням походження. У межах ОК12 оцінюють нову аналітичну роботу, завершені висновки та їх захист; години і бали за практику повторно не зараховують.

3 Вибір теми та побудова наукового апарату

1. Оберіть освітню проблему й визначте, кого вона стосується: майбутніх педагогів, викладачів, здобувачів професійної освіти чи управлінської команди.

2. Зіставте проблему з доступними даними, терміном виконання, етичними умовами та компетенціями рекомендованого керівника.

3. Уточніть об’єкт, предмет, дослідницьке питання, мету та 3–5 завдань. Для кожного завдання визначте результат і метод перевірки.

4. Погодьте тему й календар, подайте заяву та індивідуальне завдання. Реквізити затвердження заповніть після фактичного рішення.

5. Зміни теми або дизайну погоджуйте завчасно; відображайте їх у завданні й календарі з датою та причиною.

Приклад узгодження елементів

Елемент	Приклад
Тема	Методика формування навичок кібергігієни майбутніх педагогів професійної освіти засобами ситуаційних завдань
Об’єкт	Професійна підготовка майбутніх педагогів
Предмет	Зміст і способи застосування ситуаційних завдань для формування навичок кібергігієни
Мета	Обґрунтувати, розробити та апробувати методику формування визначених навичок
Питання	Які зміни у виконанні практичних безпекових дій спостерігаються після навчального модуля?
Продукт	Модуль, набір завдань, рубрика оцінювання та аналітичний звіт

Завдання прикладу: уточнити поняття й підходи; визначити критерії та інструмент; розробити модуль; провести погоджену апробацію; проаналізувати результати й сформулювати рекомендації. Гіпотезу вводять тоді, коли дизайн дозволяє її перевірити. Наукову новизну формулюють лише щодо фактично одержаного результату, зіставленого з найближчими працями.

4 Методологія та перевірка результатів

Дизайн має відповідати питанню. Для з’ясування освітніх потреб доцільні опитування, інтерв’ю та аналіз документів; для перевірки навчальної методики — апробація з оцінюванням практичних дій; для розроблення управлінського рішення — аналіз випадку, моделювання та експертна оцінка. Поєднання методів пояснюють через те, яке завдання виконує кожний із них.

Опишіть базу, критерії добору учасників, кількість запрошених і фактичних учасників, часові межі, інструменти та процедуру. Обсяг вибірки обґрунтуйте ресурсами й метою. Невелику доступну групу не називайте репрезентативною без відповідного обґрунтування.

Крок	Практична дія
Операціоналізація	Перетворіть поняття на спостережувані дії: розпізнати ризик, обрати захід, аргументувати рішення
Інструмент	Укажіть завдання, шкалу, ключ або рубрику; перевірте зрозумілість на пробному виконанні
Збирання	Зафіксуйте однакові інструкції, умови доступу, дати, правила пропусків і відмов
Аналіз	Подайте кількості, частки, розподіли або медіани; статистичний метод добирайте за типом даних і припущеннями
Порівняння	Розмежуйте вихідний рівень, зміну й можливий вплив інших чинників
Відтворюваність	Збережіть кодову книгу, параметри, версії файлів і послідовність обчислень

У порівнянні до і після навчання різниця показників свідчить про спостережувану зміну. Висновок про причинний ефект потребує дизайну, що контролює альтернативні пояснення. Експертна оцінка підтверджує оцінену якість розробки; її не підміняють твердженням про доведену ефективність навчання.

Якщо доступ до учасників або даних відсутній, погодьте модельну перевірку, аналіз відкритого набору чи експертне оцінювання. У роботі прямо визначте межі такого доказу. Вигадані учасники, результати апробації та акти впровадження неприпустимі.

5 Структура та рекомендований обсяг

Рекомендований обсяг основного тексту — 60–80 сторінок без списку джерел і додатків. Це методичний орієнтир, який уточнюється кафедрою відповідно до завдання. Вирішальними є завершеність дослідження й достатність доказів.

Частина	Орієнтир	Зміст
Титульний аркуш	1 с.	Офіційні відомості, тема, здобувач, керівник
Анотації	1–2 с.	Українська та іноземна мови; мета, методи, результат, ключові слова
Зміст і скорочення	За потреби	Точні заголовки, сторінки; пояснення нестандартних скорочень
Вступ	4–6 с.	Проблема, актуальність, стан досліджень, об’єкт, предмет, мета, завдання, методи, значення, внесок
Розділ 1	18–22 с.	Критичний аналіз, поняття, зіставлення підходів, теоретична модель
Розділ 2	16–22 с.	Дизайн, критерії, інструменти, розробка методики або рішення
Розділ 3	18–24 с.	Перевірка, аналіз результатів, обговорення, рекомендації та обмеження
Висновки	4–6 с.	Відповіді на завдання, підтверджений результат, межі й перспективи
Джерела та додатки	За змістом	Використані праці; інструменти, таблиці, код, дозволені підтвердження

Діапазони не підсумовують механічно: остаточний розподіл у межах загального обсягу узгоджують із керівником. За змістом можливі два або три розділи, якщо збережено теоретичне обґрунтування, методологію та перевірку результату.

Кожний розділ завершується короткими висновками. До додатків переносять матеріали, необхідні для перевірки процедури, але надмірні для основного викладу. Робота має читатися й залишатися аргументованою без постійного звернення до додатків.

6 Підготовка розділів і висновків

Огляд джерел

Ведіть пошук за українськими та іншомовними термінами. Записуйте запит, ресурс, дату, критерії включення й причину відбору. Орієнтир — 40–60 змістово використаних наукових, нормативних і професійних джерел із достатнім представленням сучасних досліджень; кількість не замінює якості. Фундаментальні праці зберігають за їх значущістю.

Порівнюйте визначення, методи, вибірки та обмеження. Завершіть огляд конкретною прогалиною, на яку відповідає ваша робота. Замість послідовного

переказу авторів побудуйте аналітичну матрицю: підхід — доказ — обмеження — наслідок для власного дизайну.

Розробка та апробація

Покажіть зв’язок між освітньою потребою, результатом навчання, завданням, цифровим інструментом і критерієм оцінювання. Для регламенту чи моделі управління визначте ролі, ресурси, послідовність дій, контрольні показники та умови перегляду. Для прототипу додайте інструкцію, сценарій перевірки й обмеження.

Результати подавайте з назвою показника, одиницею, кількістю спостережень та поясненням пропусків. Розмежуйте сирі дані, обчислений показник, інтерпретацію і рекомендацію. Під кожною таблицею чи рисунком зазначайте походження матеріалу; чужі дані й адаптовані схеми супроводжуйте посиланням.

Обговорення та висновки

Зіставте результат із дослідницьким питанням і працями з огляду. Розгляньте альтернативні пояснення, можливу упередженість добору, коротку тривалість апробації, вплив самооцінювання й обмеження перенесення на інші заклади.

Побудуйте висновки за завданнями: що встановлено, чим підтверджено і за яких умов застосовне. Рекомендації мають містити адресата, дію, ресурси та спосіб оцінити виконання. Не додавайте у висновках нових даних або тверджень, яких не було в основному тексті.

7 Оформлення тексту та посилань

Наведені параметри є рекомендованим макетом кваліфікаційної роботи. Якщо кафедрою затверджено окремий шаблон, застосовують його.

Елемент	Рекомендоване оформлення
Сторінка	А4, книжкова орієнтація; великі таблиці в додатках можуть бути альбомними
Поля	Ліве 30 мм; праве 15 мм; верхнє й нижнє по 20 мм
Основний текст	Times New Roman 14 пт; міжрядковий інтервал 1,15; абзац 1,25 см; вирівнювання за шириною
Таблиці та примітки	Times New Roman 14 пт; інтервал 1,15; читабельні таблиці з повторенням заголовків
Нумерація	Наскрізна арабськими цифрами; титул враховують, номер на ньому не друкують
Заголовки	Єдина ієрархія; розділи з нової сторінки; заголовок не відривають від наступного тексту
Таблиці й рисунки	Номер у межах розділу, назва, посилання у тексті та джерело; одиниці й умовні позначення
Формули й код	Редаговані формули; пояснення символів; параметри та коментарі до коду
Додатки	Літерне позначення й назва; посилання в тексті; єдиний порядок

Посилання оформлюйте послідовно, наприклад [7, с. 24] для цитати зі сторінкою. У списку джерел подавайте автора, назву, вихідні дані, DOI або URL та інші необхідні реквізити за прийнятим кафедрою стилем. Для електронного ресурсу фіксуйте дату звернення. Номер посилання має однозначно відповідати запису у списку.

Перед поданням перевірте всі цитати, DOI, прізвища, роки та відповідність внутрішніх посилань списку джерел. Не цитуйте працю лише на підставі відповіді ШІ чи бібліографії іншого автора. Оновіть зміст і перехресні посилання після остаточного редагування.

8 Доброчесність і безпека дослідження

Автор розмежовує власні результати, запозичення та спільно створені матеріали. Дослівні цитати позначаються як цитати, переказ містить посилання, адаптації пояснюються. Для повторно використаних власних матеріалів указують попередній контекст та новий внесок.

Перед збиранням даних погодьте доступ до бази, порядок інформування учасників, зберігання та оприлюднення. Участь має бути добровільною. Відмова не впливає на навчальну оцінку чи службове становище. Для

неповнолітніх та інших чутливих груп застосовують належну процедуру згоди й додаткові вимоги бази дослідження.

1. Мінімізуйте дані: використовуйте коди учасників; ключ відповідності зберігайте окремо з обмеженим доступом.

2. Визначте місце, коло доступу, строк зберігання та спосіб видалення; зафіксуйте це в паспорті даних.

3. Працюйте з мережевими сценаріями на погодженому стенді чи моделі. Сканування або втручання в чужі системи потребує окремого дозволу власника.

4. У публічній версії вилучіть паролі, токени, персональні дані, реальні конфігурації доступу та інші обмежені відомості.

5. У разі ознак реального інциденту припиніть експериментальну дію та повідомте визначену відповідальну особу.

Використання генеративного ШІ

Застосовуйте ШІ лише в погоджених межах: для мовного редагування, добору пошукових термінів чи допоміжного аналізу з перевіркою. Вкажіть інструмент, версію або дату доступу, мету, обсяг використання й перевірки. Автор самостійно відповідає за дані, посилання, код та висновки. Конфіденційні матеріали не передають у непогоджені сервіси.

Автоматичний показник збігів або детектор ШІ не замінює змістового розгляду. Зауваження опрацьовуються за процедурою Академії з можливістю надати пояснення. Результати не фабрикують і не доповнюють вигаданими апробаціями, публікаціями чи підписами.

9 Графік виконання у межах ОК12

Завершальна робота у третьому семестрі становить 300 годин. Дата публічного захисту позначається Т. Нижче наведено рекомендований розподіл етапів; фактичні дати вносять за затвердженим графіком навчального процесу. Періоди можуть перекриватися під час редакційних уточнень.

Етап	Орієнтовний період	Зміст	Год.	Контрольний продукт
1	Т − 10–9 тижнів	Уточнення проблеми та структури	30	Погоджені вступ, завдання і календар
2	Т − 9–7 тижнів	Аналітичний огляд і теоретична модель	60	Перевірений огляд, модель, журнал джерел
3	Т − 7–6 тижнів	Методологія та перевірка доказів	40	Опис процедури, інструменти, паспорт даних
4	Т − 6–3 тижні	Аналіз і обґрунтування результатів	80	Розділ результатів, перевірки, обмеження
5	Т − 3–1 тиждень	Рекомендації та редакційна підготовка	60	Повний текст, відповіді на зауваження, анотації
6	Останній тиждень і день Т	Доповідь і публічний захист	30	Презентація, репетиція, захист
	Разом		300	

300 годин — навантаження здобувача, а не обсяг керівництва викладача. Консультації та підготовка презентації входять у цей обсяг. Матеріали переддипломної практики є вихідною основою; у графіку ОК12 передбачають їх перевірку та поглиблений аналіз, без повторного обліку годин ОК11.

Вибір теми, первинний пошук і підготовка інструментів доцільні в першому та другому семестрах у межах відповідних компонентів. Збір матеріалів під час ОК11 планують за його програмою. Додаткові календарні періоди не виникають автоматично внаслідок цього орієнтовного графіка.

Фактичний захист Т: _____. Період ОК12: _____. Здобувач _____. Керівник _____.

10 Контрольні строки і консультації

Кафедра повідомляє конкретні дати подання. Рекомендовані внутрішні строки нижче потрібні для планування; їх уточнюють відповідно до реального календаря денної чи заочної форми.

Строк відносно Т	Подія	Статус
Не пізніше ніж за місяць	Затвердження складу комісії та доведення розкладу атестації	Вимога Положення Академії, розділ 7.3.2
За 21 календарний день	Подання керівнику повного тексту та реєстру доказів	Рекомендований внутрішній строк
За 14 календарних днів	Попередній розгляд, змістова перевірка збігів, перелік правок	Рекомендований внутрішній строк
За 10 календарних днів	Завершена редакція та передавання на зовнішнє рецензування	Рекомендований внутрішній строк
За 5 календарних днів	Пакет до захисту за переліком кафедри; відгук і рецензія	Рекомендований внутрішній строк
За 3 календарні дні	Репетиція доповіді, перевірка демонстрації та відкритої версії	Рекомендований внутрішній строк
День Т	Публічний захист у затверджений час	Затверджений розклад

Порядок консультацій

На початку етапу здобувач надсилає матеріал, до трьох конкретних запитань і стислий перелік змін. Після консультації фіксує рішення, наступний продукт і строк. Для заочної форми домовленості підтверджують електронно через погоджений канал; потребу в дистанційному захисті вирішують за правилами Академії.

Якщо виникла затримка доступу, втрата матеріалів або технічна перешкода, повідомте керівника й запропонуйте коригування. Заміна фактичних даних модельними повинна бути погоджена й прозоро відображена в тексті. Індивідуальні строки й допуск оформлюють уповноважені особи.

Допуск до атестації потребує повного виконання індивідуального навчального плану. Наявність файлу роботи або позитивного відгуку сама по собі не є рішенням про допуск.

11 Оцінювання та публічний захист

Критерій	Бали	Що перевіряють
Постановка освітньої проблеми	15	Чіткість питання, зв’язок мети й завдань, відповідність професійній освіті
Методологія і доказовість	25	Відповідність методів, походження даних, інструменти, етика і відтворюваність
Обґрунтованість результатів	25	Коректність аналізу, перевірки, особистий внесок, межі висновків
Педагогічна та практична цінність	20	Придатність продукту, освітнє застосування, умови впровадження
Доповідь і відповіді	15	Зрозумілість, аргументованість, пояснення доказів і обмежень
Разом	100	Оцінювання за програмою ОК12

Для кожного критерію орієнтир повного виконання — самостійний, коректний і підтверджений результат. Рівень 75 % означає змістовне виконання з окремими несуттєвими недоліками; 50 % — часткове виконання з істотними прогалинами; 25 % — фрагментарний результат; 0 % — відсутність оцінюваного доказу. Підсумковий бал і округлення фіксують за прийнятою процедурою комісії.

Шкала: 90–100 — A, відмінно; 80–89 — B, добре; 70–79 — C, добре; 60–69 — D, задовільно; 50–59 — E, задовільно; 35–49 — FX, незадовільно; 0–34 — F, незадовільно. Наслідки незадовільної атестації та можливість повторного проходження визначаються окремою процедурою; правила перескладання дисциплін автоматично не застосовують.

Процедура захисту

Захист відбувається відкрито перед атестаційною екзаменаційною комісією. За Положенням тривалість атестації однієї особи зазвичай становить до 30 хвилин; результати оголошуються того самого дня після оформлення протоколів. Рекомендована доповідь — 7–10 хвилин, якщо комісія не встановила іншого регламенту.

Після доповіді здобувач відповідає на запитання й зауваження. Комісія приймає рішення за встановленим порядком. За конфлікту інтересів член комісії повідомляє про нього та не бере участі у відповідному рішенні. Відгук керівника й рецензія допомагають оцінюванню, але не підміняють рішення комісії.

12 Орієнтовна тематика робіт

Керівники рекомендовані за розподілом ОК12. Консультант залучається за потреби. Остаточні тема, керівництво та обсяг консультацій визначаються після погодження і затвердження.

1 Методика формування навичок кібергігієни майбутніх педагогів професійної освіти засобами ситуаційних завдань

Рекомендований керівник: Кашина Ганна Сергіївна.

Технічний консультант за погодженням: Кутафін Юрій Володимирович.

Орієнтовний результат і перевірка: Модуль, сценарії та рубрика практичних дій; погоджена апробація з аналізом змін.

2 Педагогічний дизайн безпечного дистанційного курсу на платформі Moodle для професійної освіти

Рекомендований керівник: Кашина Ганна Сергіївна.

Технічний консультант за погодженням: Кутафін Юрій Володимирович.

Орієнтовний результат і перевірка: Прототип курсу, вимоги доступу й оцінювання; перевірка доступності та навчальних завдань.

3 Методика навчання педагогів управління доступом до цифрових освітніх ресурсів

Рекомендований керівник: Кашина Ганна Сергіївна.

Технічний консультант за погодженням: Нізовцев Юрій Юрійович.

Орієнтовний результат і перевірка: Навчальний тренінг і модель ролей; перевірка рішень у змодельованих освітніх ситуаціях.

4 Управління цифровим освітнім проєктом із впровадження програми підвищення обізнаності з інформаційної безпеки

Рекомендований керівник: Кашина Ганна Сергіївна.

Технічний консультант за погодженням: Брезецький Сергій Олександрович.

Орієнтовний результат і перевірка: Паспорт проєкту, план ресурсів і ризиків; оцінювання навчального продукту та показників виконання.

5 Методика використання Cisco Packet Tracer у підготовці майбутніх педагогів до навчання безпечних комп’ютерних мереж

Рекомендований керівник: Кашина Ганна Сергіївна.

Технічний консультант за погодженням: Кутафін Юрій Володимирович.

Орієнтовний результат і перевірка: Лабораторний практикум на дозволених моделях; рубрика мережевих і педагогічних дій.

6 Підготовка педагогів до організації навчальних тренувань із реагування на кіберінциденти

Рекомендований керівник: Кашина Ганна Сергіївна.

Технічний консультант за погодженням: Нізовцев Юрій Юрійович.

Орієнтовний результат і перевірка: Сценарії настільного тренування, розподіл ролей і лист спостереження; аналіз виконання.

7 Цифрове портфоліо як засіб оцінювання готовності педагогів до створення безпечного освітнього середовища

Рекомендований керівник: Кашина Ганна Сергіївна.

Технічний консультант за погодженням: Брезецький Сергій Олександрович.

Орієнтовний результат і перевірка: Модель портфоліо, критерії й приклади завдань; експертна перевірка та пілотне застосування.

8 Методика інтеграції мережевих лабораторних практикумів у змішане навчання майбутніх педагогів

Рекомендований керівник: Кашина Ганна Сергіївна.

Технічний консультант за погодженням: Кутафін Юрій Володимирович.

Орієнтовний результат і перевірка: Комплект занять, резервні формати й критерії; аналіз виконання завдань і навчальних труднощів.

9 Модель формування дослідницької компетентності магістрантів професійної освіти у проєктах з інформаційної безпеки

Рекомендований керівник: Бацуровська Ілона Вікторівна.

Орієнтовний результат і перевірка: Компетентнісна модель, інструмент діагностики й дослідницькі завдання; перевірка узгодженості.

10 Методика використання масових відкритих дистанційних курсів для розвитку компетентностей педагогів з інформаційної безпеки

Рекомендований керівник: Бацуровська Ілона Вікторівна.

Технічний консультант за погодженням: Кутафін Юрій Володимирович.

Орієнтовний результат і перевірка: Маршрут навчання, критерії добору курсів, перенесення результатів у практичні завдання.

11 Педагогічні умови відповідального використання генеративного штучного інтелекту в дослідницькій підготовці педагогів

Рекомендований керівник: Бацуровська Ілона Вікторівна.

Технічний консультант за погодженням: Брезецький Сергій Олександрович.

Орієнтовний результат і перевірка: Навчальні правила й завдання перевірки відповідей ШІ; аналіз помилок і особистого внеску.

12 Методика навчання магістрантів критичного аналізу відкритих описів кіберінцидентів в освітніх організаціях

Рекомендований керівник: Бацуровська Ілона Вікторівна.

Технічний консультант за погодженням: Нізовцев Юрій Юрійович.

Орієнтовний результат і перевірка: Аналітичний практикум, схема перевірки джерел і рубрика; оцінювання аргументації.

13 Формувальне оцінювання практичних дій із кібергігієни у цифровому навчальному середовищі

Рекомендований керівник: Бацуровська Ілона Вікторівна.

Технічний консультант за погодженням: Брезецький Сергій Олександрович.

Орієнтовний результат і перевірка: Рубрика, зворотний зв’язок і цифрові завдання; перевірка зрозумілості критеріїв і результатів.

14 Мобільне мікронавчання як засіб розвитку безпечної цифрової поведінки педагогів професійної освіти

Рекомендований керівник: Бацуровська Ілона Вікторівна.

Технічний консультант за погодженням: Кутафін Юрій Володимирович.

Орієнтовний результат і перевірка: Серія навчальних матеріалів і практичних ситуацій; апробація доступності та засвоєння.

15 Методика забезпечення якості освітніх даних у дослідженнях цифрового навчання

Рекомендований керівник: Бацуровська Ілона Вікторівна.

Технічний консультант за погодженням: Брезецький Сергій Олександрович.

Орієнтовний результат і перевірка: Паспорт даних, кодова книга та протокол перевірки; випробування на дозволеному наборі.

16 Проєктне навчання майбутніх педагогів оцінюванню інформаційних ризиків освітнього середовища

Рекомендований керівник: Бацуровська Ілона Вікторівна.

Технічний консультант за погодженням: Нізовцев Юрій Юрійович.

Орієнтовний результат і перевірка: Навчальний проєкт, модель загроз і реєстр ризиків; експертна оцінка обґрунтованості рішень.

17 Організаційні та педагогічні умови розвитку культури інформаційної безпеки у закладі професійної освіти

Рекомендований керівник: Любарець Владислава Вікторівна.

Технічний консультант за погодженням: Нізовцев Юрій Юрійович.

Орієнтовний результат і перевірка: Модель взаємодії, навчальні заходи й показники культури; аналіз випадку та експертний розгляд.

18 Управління розвитком безпечного цифрового освітнього середовища закладу професійної освіти

Рекомендований керівник: Любарець Владислава Вікторівна.

Технічний консультант за погодженням: Нізовцев Юрій Юрійович.

Орієнтовний результат і перевірка: Дорожня карта, реєстр ризиків і відповідальності; перевірка здійсненності та педагогічних наслідків.

19 Психологічні та педагогічні засади подолання опору педагогів упровадженню правил інформаційної безпеки

Рекомендований керівник: Любарець Владислава Вікторівна.

Орієнтовний результат і перевірка: Діагностичний інструмент і програма підтримки; аналіз потреб та добровільна пілотна апробація.

20 Підготовка педагогів до забезпечення доступності та захисту даних в інклюзивному цифровому навчанні

Рекомендований керівник: Любарець Владислава Вікторівна.

Технічний консультант за погодженням: Кутафін Юрій Володимирович.

Орієнтовний результат і перевірка: Сценарії навчання, вимоги доступності й приватності; експертний аналіз освітніх рішень.

21 Управління безперервністю освітнього процесу в умовах кіберінцидентів

Рекомендований керівник: Любарець Владислава Вікторівна.

Технічний консультант за погодженням: Нізовцев Юрій Юрійович.

Орієнтовний результат і перевірка: Модель резервного навчання, комунікаційний план і тренування; оцінка готовності за сценарієм.

22 Стратегічне управління цифровою трансформацією закладу професійної освіти з урахуванням інформаційних ризиків

Рекомендований керівник: Любарець Владислава Вікторівна.

Технічний консультант за погодженням: Брезецький Сергій Олександрович.

Орієнтовний результат і перевірка: Стратегічні альтернативи, ресурсна оцінка та індикатори; аналіз випадку й обґрунтування вибору.

23 Методика підготовки керівників освітніх підрозділів до комунікації під час кіберінцидентів

Рекомендований керівник: Любарець Владислава Вікторівна.

Технічний консультант за погодженням: Нізовцев Юрій Юрійович.

Орієнтовний результат і перевірка: Навчальні ролі, повідомлення та сценарії; оцінювання точності й педагогічної доцільності комунікації.

24 Педагогічний супровід професійного розвитку викладачів з питань захисту освітніх даних

Рекомендований керівник: Любарець Владислава Вікторівна.

Технічний консультант за погодженням: Кутафін Юрій Володимирович.

Орієнтовний результат і перевірка: Індивідуальні траєкторії, навчальні консультації та критерії; апробація на погодженій базі.

Керівники: Кашина Г. С., Бацуровська І. В., Любарець В. В. — доктори педагогічних наук. Перелік містить альтернативні теми для вибору й погодження з керівниками; він не встановлює фактичного навантаження. За додатком 11 до Положення за одним керівником закріплюється не більше десяти магістерських робіт. Здобувач може запропонувати власну тему з обґрунтуванням.

13 Компетентності та наступність освітніх компонентів

Повні формулювання компетентностей нижче відповідають програмі компонента. Для оцінювання враховують не лише наявність документа, а й виконану здобувачем професійну дію, її обґрунтування та результат перевірки.

Код	Компетентність
ІК	Здатність розв’язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру і проблеми у професійній освіті.
ЗК1	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
ЗК2	Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
СК1	Здатність застосовувати і розробляти нові підходи до вирішення задач дослідницького та/або інноваційного характеру і проблем професійної освіти.
СК4	Здатність аналізувати, прогнозувати, критично осмислювати проблеми у професійній освіті, приймати ефективні рішення щодо їх розв’язання.
СК9	Здатність забезпечувати академічну доброчесність, цифрову етику та відповідальне використання цифрових технологій і штучного інтелекту в професійній освіті.
СК10	Здатність ідентифікувати інформаційні активи освітньої організації, оцінювати ризики інформаційної безпеки та обґрунтовувати організаційні й технічні заходи їх оброблення.
СК12	Здатність аналізувати кіберінциденти в освітньому середовищі, застосовувати цифрову аналітику та інструменти штучного інтелекту з перевіркою достовірності їх результатів і збереженням людського контролю.

Компонент	Власний результат	Передавання матеріалів
ОК10 · 270 годин · семестр 2	Проведені заняття або погоджений цикл мікрозанять, оцінювання, консультація, педагогічна рефлексія.	До ОК11: освітня проблема, матеріали й рубрики, дозволені знеособлені результати та перелік обмежень.
ОК11 · 330 годин · семестр 3	Протокол дослідження, підготовлені матеріали, апробація, аналіз обмежень і рекомендації.	До ОК12: реєстр даних і версій, опис процедури, протоколи перевірки, рекомендації та невирішені питання.
ОК12 · 300 годин · семестр 3	Завершене самостійне дослідження, поглиблений аналіз,	Архів дослідження та дозволена електронна

Компонент	Власний результат	Передавання матеріалів
	обґрунтовані висновки й публічний захист.	версія роботи за процедурою Академії.

Повторне використання матеріалу пояснюють посиланням на попередній етап та описом нового внеску. Години й бали одного компонента не переносять автоматично до іншого. Підсумок ОК11 і ОК12 становить 630 годин; до нього не додають повторно консультації, редагування чи підготовку до захисту.

14 Варіанти завдань із мереж і кібербезпеки

Варіант обирають за освітньою проблемою, доступними ресурсами та погодженням керівника. Cisco Packet Tracer або інший дозволений симулятор використовується за наявності доступу. Технологія є засобом виконання завдання; обов’язковим залишається пояснення освітнього результату й критеріїв його перевірки.

Для тем із мережевого моделювання подайте освітню потребу, педагогічний сценарій, модель мережі, матрицю доступу, інструкції та рубрику навчальних дій. Результат перевірки конфігурації й результат навчання аналізують окремо. Успішна симуляція не є доказом захищеності реального закладу.

Для тем з аналітики кіберінцидентів подайте походження набору, критерії істинності, базовий спосіб аналізу та помилки інструмента. Використання ШІ описують із зазначенням версії або дати доступу, перевірки висновків і ролі людини. У тексті пояснюють, як аналітичний результат застосовується у професійній освіті.

Додаткові теми за оновленим каталогом практикумів

25 Методика формування навичок безпечного налаштування навчальних мереж засобами Cisco Packet Tracer

Рекомендований керівник: Кашина Ганна Сергіївна.

Технічний консультант за погодженням: Кутафін Юрій Володимирович.

Орієнтовний результат і перевірка: Комплекс лабораторних завдань, моделі мереж, рубрика та аналіз навчальних результатів.

26 Організаційно-педагогічні умови впровадження лабораторного практикуму з кібербезпеки в професійній освіті

Рекомендований керівник: Любарець Владислава Вікторівна.

Технічний консультант за погодженням: Нізовцев Юрій Юрійович.

Орієнтовний результат і перевірка: Модель організації практикуму, умови доступності й безпеки, протокол пілотування та рекомендації.

27 Методика оцінювання професійних дій здобувачів у навчальних сценаріях реагування на кіберінциденти

Рекомендований керівник: Бацуровська Ілона Вікторівна.

Технічний консультант за погодженням: Нізовцев Юрій Юрійович.

Орієнтовний результат і перевірка: Сценарії, критерії й інструменти оцінювання, перевірка узгодженості оцінок та меж застосування.

28 Педагогічний дизайн практикуму з аналізу мережевих даних для змішаного навчання майбутніх педагогів професійної освіти

Рекомендований керівник: Кашина Ганна Сергіївна.

Технічний консультант за погодженням: Брезецький Сергій Олександрович.

Орієнтовний результат і перевірка: Знеособлені або синтетичні набори, навчальний модуль, засоби зворотного зв’язку та результати перевірки.

Ці чотири теми доповнюють 24 теми розділу 12. Остаточне формулювання, персональне керівництво та консультації погоджують і затверджують у встановленому порядку.

15 Форма узгодження матеріалів та доопрацювань

Здобувач _____. Група _____. Тема _____. Компонент _____. Керівник _____. Дата _____.

Матеріал і версія	РН і власна дія	Перевірка та наступний крок
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

Дозволені матеріали для подальшої роботи: _____.
Обмеження доступу: _____. Новий внесок на наступному етапі: _____. Зауваження керівника й спосіб їх врахування: _____. Строк повторного подання: _____.

До остаточного подання перевірте: суми годин і балів; відповідність теми та керівництва; наявність власних результатів; коректність джерел; узгодженість тексту з таблицями; відкриття файлів і посилань; знеособлення матеріалів; збіг фінальних версій Word і PDF.

Додаток А Заява та погодження теми

Завідувачу кафедри інтелектуальних систем
та цифрових технологій Ганні КАШИНІ
від здобувача або здобувачки _____
групи _____ форми навчання _____

ЗАЯВА

Прошу погодити тему кваліфікаційної роботи за ОПП «Професійна освіта. Управління інформаційною безпекою»

_____

_____

Рекомендований науковий керівник

_____

Консультант та питання консультацій за потреби

_____

База або джерела матеріалів

_____

Обґрунтування вибору теми та доступності даних

_____

_____

Дата _____ Підпис _____

Погодження

Керівник _____ Підпис _____ Дата _____

Консультант _____ Підпис _____ Дата _____

Рішення кафедри щодо теми та керівництва

_____

Протокол № _____ від _____

Реквізити наказу про затвердження теми _____

Заява й погодження не замінюють наказу. Реквізити заповнюють після фактичних рішень. Уточнення назви теми в тексті, завданні та наказі узгоджують до остаточного подання.

Додаток Б Зразок титульного аркуша

АКАДЕМІЯ ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН І ТУРИЗМУ

Факультет економіки, соціальних технологій та туризму Кафедра інтелектуальних систем та цифрових технологій

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на здобуття освітнього ступеня магістра

ТЕМА РОБОТИ

_____

_____

ОПП «Професійна освіта. Управління інформаційною безпекою» Спеціальність А5 Професійна освіта (за спеціалізаціями) Галузь знань А Освіта

Виконав або виконала

Здобувач або здобувачка групи __

_____

Форма навчання _____

Науковий керівник

_____

Науковий ступінь і вчене звання

_____

Консультант за потреби

_____

Відомості про допуск за формою кафедри

_____

Київ 20____

Додаток В Індивідуальне завдання і календар

Здобувач і група _____

Тема роботи _____

Науковий керівник

_____

Реквізити затвердження теми

_____

Мета _____

Об’єкт _____

Предмет _____

Дослідницьке питання _____

Завдання _____

_____

Вихідні дані та дозволені джерела _____

Підсумковий продукт і спосіб перевірки _____

Обмеження доступу й етичні умови _____

Етап	Год.	Початок	Подання	Продукт і відмітка
1 Уточнення	30	_____	_____	_____
2 Огляд і модель	60	_____	_____	_____
3 Методологія	40	_____	_____	_____
4 Результати	80	_____	_____	_____
5 Редагування	60	_____	_____	_____
6 Захист	30	_____	_____	_____

Разом 300 годин. Дата захисту _____

Консультації та контрольні продукти _____

_____

Завдання отримано _____ Здобувач _____

Погоджено _____ Керівник _____

Зміна календаря: дата _____ причина _____ рішення _____

Додаток Г Приклад змісту та вступу

Приклад для теми методики формування навичок кібергігієни. Заголовки й методи уточнюють за фактичним дослідницьким завданням.

Зміст

Вступ
Розділ 1 Теоретичні засади формування навичок кібергігієни
1.1 Кібергігієна у структурі професійної компетентності педагога
1.2 Підходи до навчання безпечної цифрової поведінки
1.3 Критерії та показники сформованості практичних навичок
Висновки до першого розділу
Розділ 2 Проєктування методики та організація дослідження
2.1 Дизайн дослідження та етичні умови
2.2 Зміст ситуаційних завдань і навчального модуля
2.3 Інструменти діагностики та процедура апробації
Висновки до другого розділу
Розділ 3 Результати апробації та рекомендації
3.1 Аналіз виконання практичних завдань
3.2 Обговорення результатів та обмежень
3.3 Рекомендації для підготовки педагогів
Висновки до третього розділу
Висновки
Список використаних джерел
Додатки

Фрагмент наукового апарату вступу

Мета дослідження — обґрунтувати, розробити та апробувати методику формування навичок кібергігієни майбутніх педагогів професійної освіти засобами ситуаційних завдань. Об’єкт — професійна підготовка майбутніх педагогів. Предмет — зміст і способи застосування ситуаційних завдань для формування визначених навичок.

Методи: аналіз джерел — для уточнення підходів; моделювання — для побудови методики; оцінювання виконання ситуаційних завдань — для фіксації практичних дій; описовий аналіз — для узагальнення результатів. База, учасники, фактичні процедури й результати вписуються після їх визначення та виконання.

Додаток Д Зразки анотацій

Українська та іншомовна анотації мають передавати однаковий зміст. Рекомендовано 150–250 слів кожна, 5–7 ключових слів. Наведена форма заповнюється фактичними результатами; позначки у квадратних дужках замінюють.

Анотація

[Прізвище та ініціали]. [Назва роботи]. Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня магістра за спеціальністю А5 Професійна освіта (за спеціалізаціями), ОПП «Професійна освіта. Управління інформаційною безпекою». Академія праці, соціальних відносин і туризму. Київ, [рік].

Дослідження присвячено [конкретна освітня проблема]. Мета роботи — [узгоджена мета]. Застосовано [методи із зазначенням їх функції]. Матеріалами слугували [тип, обсяг і походження даних; без персональних ідентифікаторів]. Розроблено [конкретний продукт]. Перевірку здійснено шляхом [фактична процедура].

Отримані результати засвідчили [основний висновок із показником, якщо його коректно обчислено]. Практичне значення полягає у [призначення та умови використання]. Межі висновків пов’язані з [ключові обмеження]. Особистий внесок автора охоплює [власні дії].

Ключові слова: професійна освіта; інформаційна безпека; [інші поняття].

Abstract

[Surname and initials]. [Thesis title]. Master's qualification thesis in Professional Education, educational and professional programme “Professional Education. Information Security Management”. Academy of Labour, Social Relations and Tourism. Kyiv, [year].

The study addresses [specific educational problem]. It aims to [research aim]. The methods include [methods and their roles]. The evidence consists of [data type, scope and provenance]. The author developed [specific product] and examined it through [actual procedure].

The findings indicate [supported result]. The practical contribution concerns [application and conditions]. The conclusions are limited by [limitations]. The author's individual contribution includes [specific actions].

Keywords: professional education; information security; [additional terms].

Додаток Е Паспорт даних і згода

Паспорт дослідницьких матеріалів

Поле	Відомості для заповнення
Набір та відповідальний	_____
Походження й дозвіл	Власне збирання / відкритий ресурс / дозвіл установи: _____
Склад і обсяг	Показники, одиниці, кількість записів, період: _____
Статус матеріалів	Реальні / знеособлені / модельні; спосіб позначення: _____
Учасники й згода	Процедура інформування, добровільність, коди: _____
Зберігання й доступ	Місце, коло доступу, резервування, ключ кодів: _____
Строк і видалення	Погоджений строк та спосіб видалення: _____
Перевірки	Пропуски, дублікати, правила очищення, версії: _____
Публічна версія	Дозволені агрегати, вилучені поля, умови доступу: _____

Інформація учаснику та форма згоди

Вас запрошують до дослідження _____.
Мета — _____.
Участь передбачає _____, тривалість _____.
Можливі незручності та способи їх мінімізації _____.

Участь добровільна. Ви можете відмовитися без негативних наслідків. Умови припинення участі та можливості вилучення вже зібраних даних:
_____.
Контакт дослідника _____.

Буде зібрано такі дані: _____.
Доступ матимуть: _____. Строк зберігання: _____.
Результати подаються у формі _____.

Я ознайомився або ознайомилася з інформацією, мав або мала можливість поставити запитання та погоджуюся на участь на зазначених умовах.
Код або ім’я за погодженою процедурою _____
Підпис за потреби _____ Дата _____

Форму узгоджують із базою та керівником до збирання даних. Вона не замінює дозволу установи або додаткової процедури для неповнолітніх.

Додаток Є Відгук наукового керівника

ВІДГУК

на кваліфікаційну роботу _____
здобувача або здобувачки _____
ОПП «Професійна освіта. Управління інформаційною безпекою»
Тема _____
_____

1. Відповідність виконаної роботи погодженому завданню

_____
_____

2. Самостійність і особистий внесок автора

_____
_____

3. Методологія, походження даних та обґрунтованість висновків

_____
_____

4. Якість розробки та її педагогічне і практичне значення

_____
_____

5. Дотримання календаря, опрацювання зауважень і доброчесність

_____
_____

6. Недоліки та питання, які потребують пояснення

_____
_____

Висновок щодо готовності до публічного захисту

_____

Керівник _____
Науковий ступінь, звання, посада _____
Підпис _____ Дата _____

Відгук складає керівник після ознайомлення із завершеною роботою. Заповнена форма має містити конкретні підстави висновку; оцінювання комісії вона не замінює.

Додаток Ж Зовнішня рецензія

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу _____
здобувача або здобувачки _____
ОПП «Професійна освіта. Управління інформаційною безпекою»
Тема _____
_____

Актуальність і відповідність профілю підготовки

_____
_____

Оцінка огляду джерел і теоретичного обґрунтування

_____
_____

Відповідність методів, достатність і достовірність доказів

_____
_____

Одержані результати, особистий внесок і межі висновків

_____
_____

Педагогічна й практична цінність та умови використання

_____

Конкретні зауваження і запитання

_____
_____

Підсумкова оцінка якості та рекомендація

_____

Рецензент _____
Науковий ступінь, звання за наявності _____
Посада та установа _____
Підпис _____ Дата _____

Рецензент аналізує фактично подану роботу. Зауваження не вилучають заради позитивного висновку; здобувач готує аргументовані відповіді. Особу рецензента погоджують за процедурою Академії.

Додаток З Реєстр доказів і декларація ШІ

Реєстр матеріалів дослідження

Код	Матеріал і версія	РН та власна дія	Перевірка і місце в роботі
Д01	_____	_____	_____
Д02	_____	_____	_____
Д03	_____	_____	_____
Д04	_____	_____	_____
Д05	_____	_____	_____

Для кожного матеріалу зазначають доступ: відкритий / знеособлений / обмежений. Реєстр може посилатися на сховище з погодженим доступом; конфіденційні матеріали не додаються до відкритої роботи.

Декларація використання ШІ та цифрових засобів

Я, _____,
підтверджую самостійність висновків і відповідальність за зміст роботи.

Використання генеративного ШІ: так / ні. Якщо так, заповнено таблицю.

Інструмент і дата	Мета і частина роботи	Що перевірено автором
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

Суттєві запити та способи перевірки

_____

_____

Матеріали, створені спільно або отримані від інших осіб, та мій внесок

_____

_____

Передавання даних у сервіси та підстава дозволу за наявності

_____

Здобувач _____ Дата _____

Декларація не легалізує заборонене використання ШІ чи чужих результатів. Підтвердженням самостійності є також чернетки, версії, журнали аналізу та здатність пояснити виконані дії.

Додаток И Доповідь і перевірка готовності

Орієнтовний план презентації

Слайди	Зміст і питання для пояснення
1	Назва, автор і керівник
2	Освітня проблема, дослідницьке питання і мета
3	Об’єкт, предмет, завдання та модель
4	Дизайн, учасники або дані, інструменти й етика
5–6	Власна розробка: що створено і як використовується
7–8	Основні результати та докази; зрозумілі таблиці або графіки
9	Обмеження, альтернативні пояснення й ризики
10	Висновки за завданнями та умови практичного застосування

Початок доповіді: «Моя робота присвячена… Дослідницьке питання полягає в… Для його розв’язання я…». Далі покажіть спосіб перевірки й найвагоміший результат. Числові показники вводьте лише з поясненням вибірки, одиниць та умов отримання.

Контрольний список подання

☐ Тема збігається з документом про її затвердження; відомості про керівництво перевірено.

☐ Усі завдання мають відповіді у висновках; власний внесок і межі визначено.

☐ Джерела й посилання перевірено; двомовні анотації узгоджено.

☐ Підготовлено відгук керівника, зовнішню рецензію та відповіді на зауваження.

☐ Наявні матеріали перевірки доброчесності за процедурою кафедри.

☐ Презентація і резервна копія працюють; публічна версія не містить обмежених даних.

☐ Пакет передано у форматі й строк, установлені кафедрою; відомості про допуск уточнено.

Файли доцільно називати однозначно: Прізвище_Кваліфікаційна_робота_Рік.docx та погоджена PDF версія; Прізвище_Презентація_Рік.pptx. Після захисту роботу, відгук і рецензію передають на зберігання за процедурою Академії; електронну версію — до репозитарію.

Нормативні та методичні джерела

Локальна основа документа

1. Академія праці, соціальних відносин і туризму. Положення про організацію освітнього процесу. П’ята редакція. 2026. Розділ 7.3.2 — атестація; розділ 7.3.3 — конфлікт інтересів; додаток 11 — норми керівництва. https://www.socosvita.kiev.ua/documents/regulations/educational-process-2026.pdf

2. Освітньо-професійна програма «Професійна освіта. Управління інформаційною безпекою». Доопрацьована робоча редакція 2026 року. АПСВТ.

3. Програма ОК12 «Підготовка та захист кваліфікаційної роботи». Оновлена редакція для денної та заочної форм. АПСВТ, 2026.

4. Оновлені навчальні плани денної та заочної форм за ОПП «Професійна освіта. Управління інформаційною безпекою». 2026.

5. Розподіл ОК між викладачами ОПП. АПСВТ, 2026. Рекомендований склад керівників і технічних консультантів.

Методичні праці та настанови за програмою ОК12

1. Міністерство освіти і науки України. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) для другого (магістерського) рівня. Наказ від 18.11.2020 № 1435.

2. Cohen L., Manion L., Morrison K. Research Methods in Education. 8th ed. Routledge, 2018.

3. British Educational Research Association. Ethical Guidelines for Educational Research. 5th ed. 2024. https://www.bera.ac.uk/publication/ethical-guidelines-for-educational-research-fifth-edition-2024

4. UNESCO. Guidance for Generative AI in Education and Research. Paris: UNESCO, 2023. https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research

Для конкретної теми добирають окрему бібліографію. Цей перелік є методичною основою рекомендацій, а не готовим списком джерел для кваліфікаційної роботи. Нормативні процедури та реквізити застосовують у редакції, затвердженій для відповідного контингенту.