АКАДЕМІЯ ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН І ТУРИЗМУ

Матеріали внутрішнього моніторингу якості освіти

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування щодо протидії булінгу та харасменту в освітньому середовищі Академії праці, соціальних відносин і туризму

Матеріали внутрішнього моніторингу якості освітнього середовища

1. Мета, джерела та методика аналізу

Метою аналізу є узагальнення уявлень респондентів про булінг і харасмент, оцінювання досвіду зіткнення з відповідними проявами, обізнаності щодо механізмів звернення по допомогу та визначення пріоритетних профілактичних заходів.

Емпіричну основу становлять два надані документи з підсумковими діаграмами Google Forms: «Анкетування «ПРОТИДІЯ БУЛІНГУ»» (118 відповідей) та «Анкетування «ХАРАСМЕНТ»» (148 відповідей). Загалом проаналізовано 266 заповнених анкет; це не обов’язково 266 унікальних осіб. Відомості про дати збору даних, генеральну сукупність, спосіб відбору та розподіл за освітніми програмами у вихідних документах відсутні.

Організація опитування. Анкетування проводилося в електронному форматі із застосуванням Google Forms; доступ до анкет забезпечувався через платформу дистанційного навчання Moodle Академії праці, соціальних відносин і туризму.

Застосовано описову статистику, зіставлення часток відповідей та якісний тематичний аналіз відкритих коментарів. Значення відтворено за підсумковими діаграмами з округленням до одного десяткового знака; для запитань із множинним вибором сума відсотків може перевищувати 100%.

Напрям	Кількість відповідей	Характер матеріалів
Протидія булінгу	118	9 закритих і 2 відкритих запитання
Протидія харасменту	148	10 запитань, зокрема множинний вибір

2. Результати опитування щодо протидії булінгу

64,4% респондентів зазначили, що стикалися із ситуаціями знущання одних людей над іншими; 28,0% не стикалися, а 7,6% вагалися з відповіддю. Питання

не обмежує досвід конкретним закладом освіти, тому показник не слід інтерпретувати як частоту випадків булінгу саме в Академії.

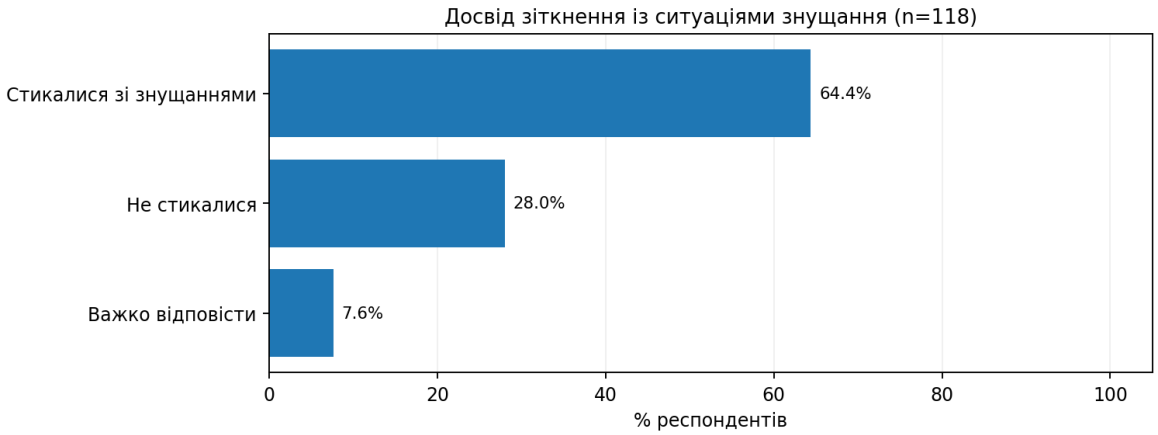


Рис. 1. Досвід зіткнення із ситуаціями знущання

Найпоширенішим середовищем, у якому, на думку опитаних, виникають прояви булінгу, визначено соціальні мережі та інтернет (52,5%). Територію закладу назвали 22,9%, приміщення закладу — 10,2%. Ці показники відображають оцінки респондентів, а не зареєстровані інциденти.

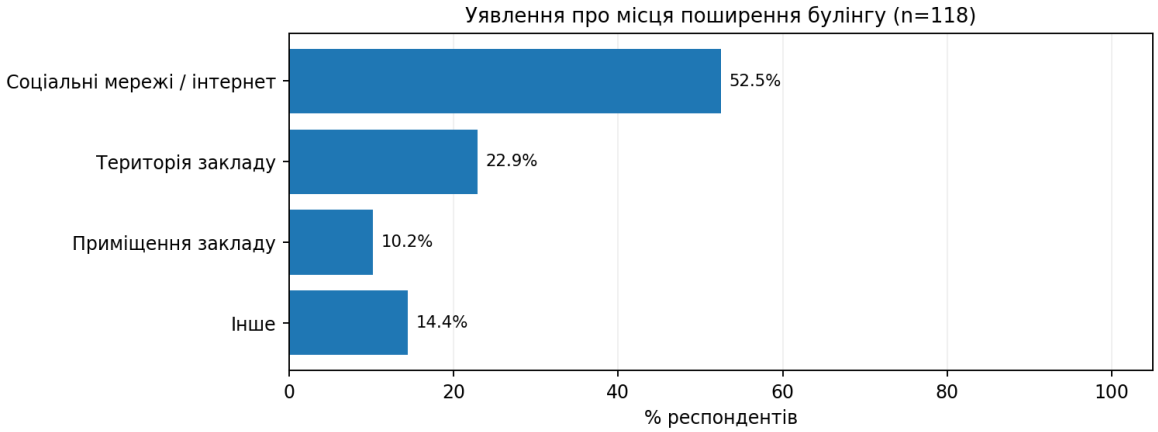


Рис. 2. Сприйняття середовищ, у яких найчастіше виникає булінг

У запитанні про випадки цькування з боку викладача 75,4% відповіли, що такого не зустрічали; 16,9% — «так, не часто», 7,6% — «так, часто». Такі відповіді є підставою для уваги до безпечної комунікації та конфіденційних каналів повідомлення, але не доводять факту порушень конкретними особами.

За відкритими відповідями (запитання 10–11) найчастіше згадуються адміністрація, деканат, викладачі, студентська рада, психологічна підтримка та правоохоронні органи. Серед пропозицій — тренінги з ненасильницької комунікації, спільні проєкти, заходи для згуртування, чіткі правила взаємодії та анонімне повідомлення про випадки булінгу.

3. Результати опитування щодо протидії харасменту

79,1% респондентів повідомили, що знають значення поняття «харасмент»; 14,9% чули термін, але не впевнені у його змісті; близько 6,0% не знають його. Водночас 83,8% не погодилися з твердженням, що харасмент обмежується лише сексуальними домаганнями.

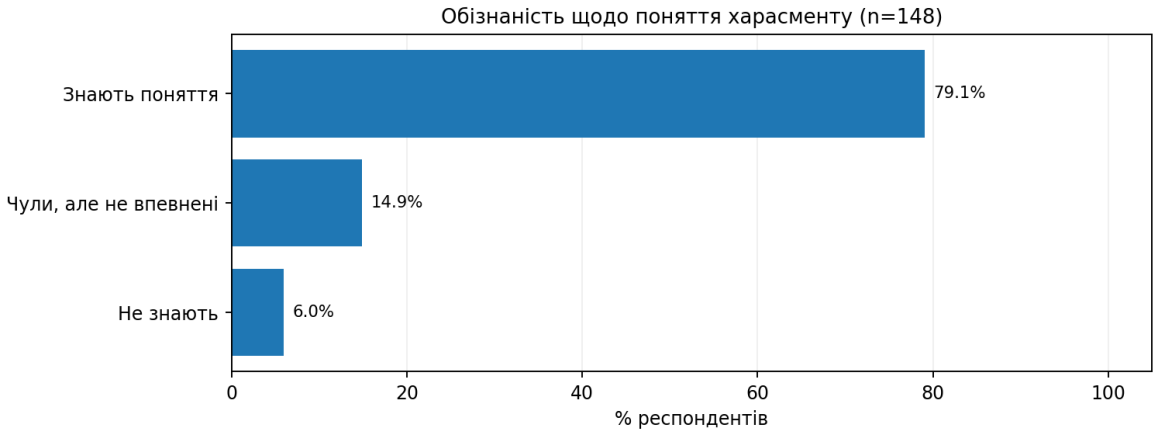


Рис. 3. Рівень обізнаності щодо поняття харасменту

Щодо можливих каналів допомоги 48,6% знають, до кого звертатися у закладі освіти, 31,1% — про соціальні служби, а 20,3% не знають, куди звернутися. Оскільки варіанти відповіді у вихідній анкеті є взаємовиключними, ці частки не відображають усіх одночасно відомих респондентам каналів підтримки.

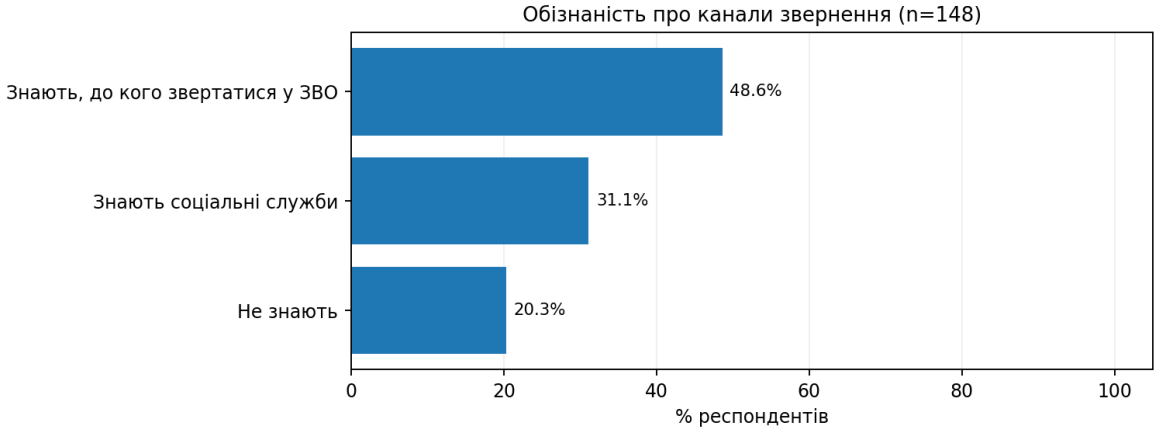


Рис. 4. Поінформованість про канали звернення

На запитання про особистий досвід 85,8% відповіли, що не стикалися з харасментом, 10,8% — що стикалися, решта повідомили про спостереження відповідних проявів стосовно інших осіб. Ці відповіді не можна автоматично прирівнювати до документально встановлених випадків у межах Академії.

Серед запропонованих механізмів запобігання найвищу підтримку отримали створення механізму повідомлення про випадки харасменту (69,6%) та анонімне опитування (61,5%).



Рис. 5. Пріоритетні заходи протидії харасменту

У питанні про відповідальність за протидію харасменту 56,8% визначили адміністрацію закладу. Результати демонструють очікування респондентів щодо інституційної відповідальності та прозорих процедур реагування.

4. Узагальнена інтерпретація

Результати обох анкетувань засвідчують наявність базової обізнаності респондентів щодо неприпустимості булінгу та харасменту, однак виявляють потребу у системному інформуванні про процедури звернення, гарантії конфіденційності та способи отримання психологічної й організаційної підтримки. Особливої уваги потребує цифрове освітнє середовище та профілактика кібербулінгу.

Водночас дані не дозволяють оцінити поширеність інцидентів серед здобувачів конкретної ОПП «Маркетинг», оскільки у джерелах відсутня сегментація за спеціальністю та рівнем освіти. Звіт слід позиціонувати як інституційний моніторинг освітнього середовища, а не як окреме дослідження бакалаврів чи магістрів маркетингу.

5. Рекомендації за результатами моніторингу

1. Актуалізувати та оприлюднити доступний алгоритм повідомлення про булінг і харасмент із визначенням відповідальних осіб, строків розгляду та гарантій конфіденційності.
2. Провести інформаційні зустрічі для здобувачів і працівників щодо розпізнавання булінгу, кібербулінгу, харасменту та недопущення віктимблеймінгу.
3. Передбачити анонімний канал первинного повідомлення, не підміняючи ним офіційної процедури розгляду звернень.
4. Організувати тренінги з ненасильницької комунікації, культури взаємоповаги, професійної етики та безпечної взаємодії в цифровому середовищі.
5. Забезпечити доступність інформації про психологічну підтримку, студентське самоврядування та зовнішні служби допомоги.

6. Розглянути результати на засіданні відповідного колегіального органу; затвердити план заходів із відповідальними особами й термінами виконання.

7. У наступних хвилях опитування фіксувати період збору даних, рівень освіти та ОПП (за умови дотримання анонімності), щоб забезпечити коректне порівняння результатів.

6. Висновки

Проведений аналіз дає підстави визначити профілактику булінгу та харасменту складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Пріоритетними завданнями є підвищення поінформованості учасників освітнього процесу, забезпечення зрозумілих і безпечних каналів звернення, розвиток культури взаємоповаги та документування управлінських рішень за результатами моніторингу. Висновки мають описовий характер і не встановлюють факту конкретних правопорушень.

Джерело: власні розрахунки за двома файлами (АНКЕТУВАННЯ «Антихарасмент» (анонімне), АНКЕТУВАННЯ «Протидія булінгу» (анонімне) експорту Google Forms кафедри маркетингу, наданими для аналізу (станом на 22.10.2026).