АКАДЕМІЯ ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН І ТУРИЗМУ

Кафедра маркетингу

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами комплексного моніторингу якості освітньої програми, освітньо-інформаційного середовища та дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами вищої освіти ОПП «Маркетинг»

Напрями моніторингу: якість освітнього процесу, академічна доброчесність, освітнє середовище.

1. Мета, інформаційна база та методика аналізу

Метою аналізу є узагальнення результатів опитувань здобувачів щодо організації та якості освітнього процесу, дотримання принципів академічної доброчесності й характеристик освітнього середовища, а також визначення обґрунтованих напрямів удосконалення ОПП «Маркетинг».

Інформаційною базою слугували три експортовані масиви відповідей Google Forms, надані кафедрою. Одиниця спостереження — заповнена анкета відповідного напряму; один здобувач міг брати участь у кількох опитуваннях. Показники обчислено за наявними відповідями на відповідні запитання; результати мають описовий характер і не є репрезентативною оцінкою всієї сукупності здобувачів.

Напрям анкетування	Кількість відповідей	Роки відповідей
Якість освітнього процесу	56	2024 (39), 2025 (1), 2026 (16)
Академічна доброчесність	58	2024 (43), 2026 (15)
Освітнє середовище	11	2024 (3), 2026 (8)
Усього анкет	125	Не тотожне кількості унікальних осіб



Рис. 1. Обсяг відповідей за напрямами моніторингу

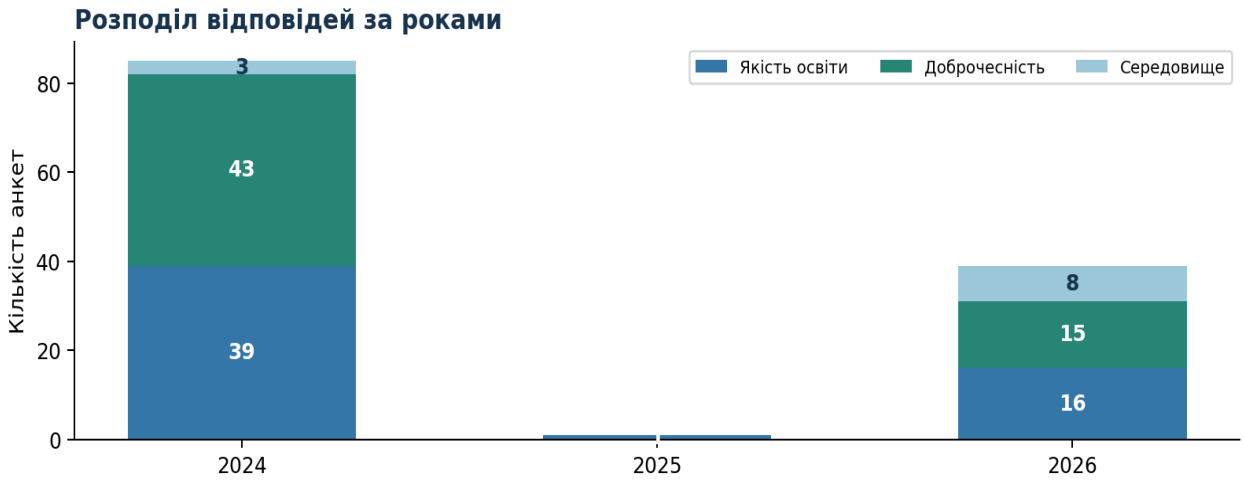


Рис. 2. Розподіл отриманих анкет за роками

Методичне застереження: масиви об’єднують відповіді різних років; наведені нижче сукупні показники не слід інтерпретувати як результати виключно 2026 року. Для окремого річного моніторингу необхідно використовувати відповідну часову підвибірку.

2. Оцінювання якості освітнього процесу

В анкеті щодо якості освітнього процесу взяли участь 56 респондентів. За шістьма основними критеріями всі наявні відповіді належать до позитивних категорій «4» і «5». Водночас частка максимальних оцінок відрізняється за аспектами, що дозволяє конкретизувати пріоритети подальшого вдосконалення.

Критерій	Оцінка «5»	Частка «5»	Частка «4–5»
Задоволеність навчанням	50 із 56	89.3 %	100.0 %
Актуальність ОПП	47 із 56	83.9 %	100.0 %
Прозорість оцінювання	51 із 56	91.1 %	100.0 %
Педагогічна майстерність	56 із 56	100.0 %	100.0 %
Право вибору дисциплін	54 із 56	96.4 %	100.0 %
Практична підготовка	52 із 56	92.9 %	100.0 %

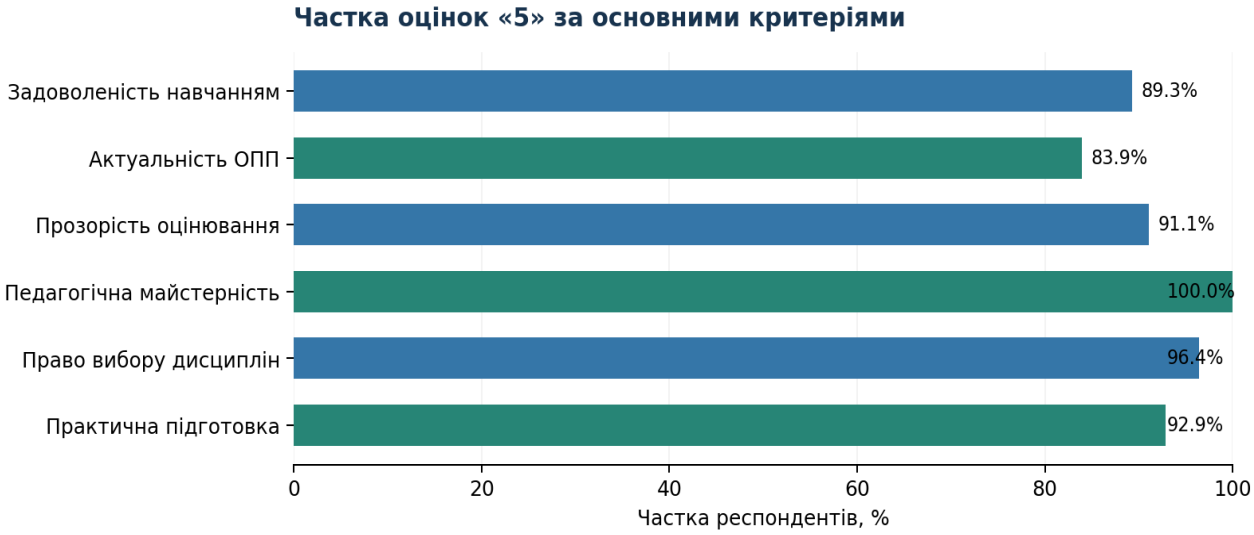


Рис. 3. Частка найвищих оцінок якості освітнього процесу (n = 56)

Найвищий результат зафіксовано за критерієм педагогічної майстерності викладачів: усі 56 респондентів обрали оцінку «5». Високими також є оцінки дотримання права на вибір дисциплін та практичної підготовки. Показники відображають суб’єктивне сприйняття опитаних, а не незалежну експертизу відповідних процесів.

3. Дотримання принципів академічної доброчесності

Опитування з академічної доброчесності охоплює 58 анкет. Про ознайомлення з Положенням про академічну доброчесність АПСВТ повідомили 57 осіб (98,3 %); одна особа зазначила протилежне. Максимальну оцінку

самостійності виконання завдань поточного та підсумкового контролю надали 50 респондентів (86,2 %), решта 8 — оцінку «4».

Усі 58 опитаних обрали відповідь про відсутність корупції в АПСВТ. Цей результат характеризує заявлене сприйняття респондентів і не може сам по собі підтверджувати фактичну відсутність корупційних ризиків. В одній анкеті зазначено переписування письмової роботи як захід реагування на порушення академічної доброчесності.

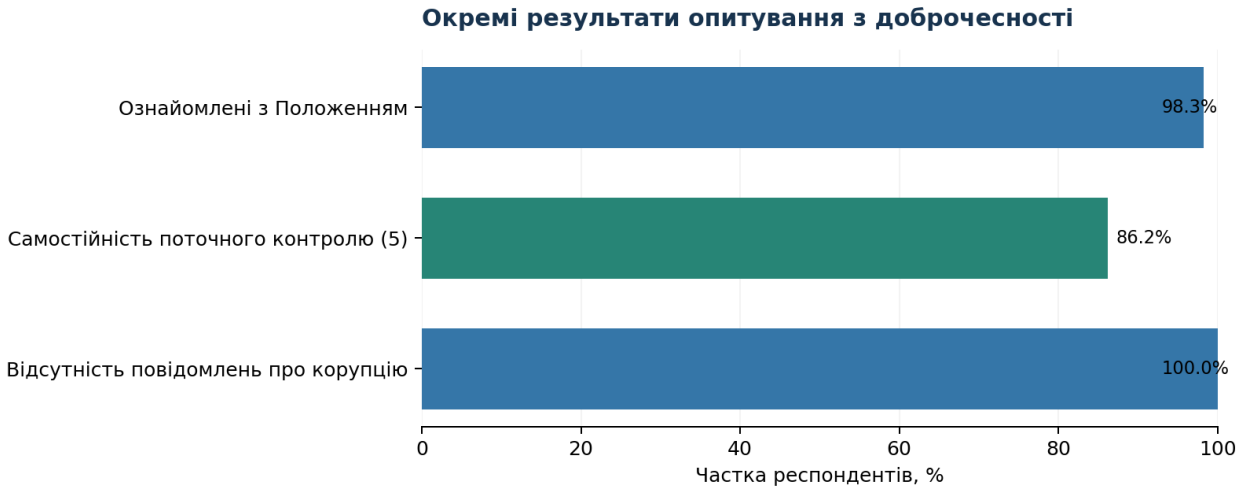


Рис. 4. Окремі показники академічної доброчесності (n = 58)

Доцільно забезпечити повторне інформування здобувачів про процедури запобігання порушенням, механізми повідомлення про можливі порушення та порядок розгляду відповідних випадків.

4. Оцінювання освітнього середовища

В анкетуванні щодо освітнього середовища взяли участь 11 респондентів. За обраними індикаторами переважають максимальні оцінки. Зокрема, всі 11 опитаних оцінили соціально-психологічний клімат, інноваційні методи викладання, зв’язок навчання з практикою та прозорість оцінювання на «5».

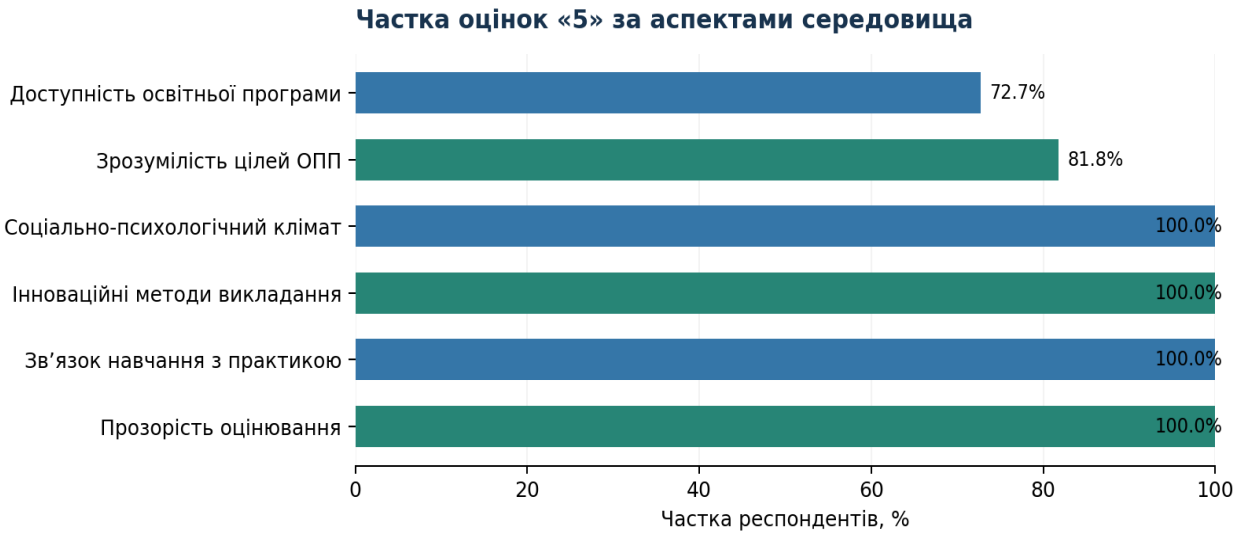


Рис. 5. Частка максимальних оцінок освітнього середовища (n = 11)

Невеликий обсяг підвибірки потребує обережності в узагальненнях. Отримані результати доцільно використовувати разом з іншими джерелами внутрішнього забезпечення якості: зверненнями здобувачів, протоколами зустрічей, відгуками роботодавців та результатами перегляду ОПП.

5. Якісна інтерпретація відкритих відповідей

Відкриті відповіді містять пропозиції щодо посилення спеціалізованої маркетингової підготовки, розширення цифрових інструментів та аналітичних методів, поглиблення практичної взаємодії з роботодавцями і розвитку міжнародних освітніх можливостей. Частина здобувачів висловила побажання переглянути обсяг окремих загальноекономічних та фінансових дисциплін.

Зазначені пропозиції відображають позиції окремих учасників анкетування. Рішення щодо перегляду змісту освітніх компонентів мають ухвалюватися після перевірки відповідності компетентностям, програмним результатам навчання, структурно-логічній схемі ОПП та з урахуванням позицій роботодавців.

6. Висновки та рекомендації

1. Результати анкетування засвідчують переважно високий рівень задоволеності опитаних здобувачів якістю освітнього процесу та характеристиками освітнього середовища.

2. Високі оцінки педагогічної майстерності, прозорості оцінювання та практичної підготовки становлять позитивні сигнали функціонування внутрішньої системи забезпечення якості.

3. Необхідно продовжити системне інформування здобувачів про принципи академічної доброчесності та доступні механізми реагування на порушення.

4. Рекомендується розглянути на засіданні кафедри пропозиції щодо цифрових компетентностей, маркетингової аналітики, практичної підготовки та міжнародної співпраці.

5. Слід фіксувати результати розгляду пропозицій у протоколах засідань кафедри та таблиці врахування пропозицій із зазначенням рішень, відповідальних осіб і строків виконання.

6. Для подальших опитувань доцільно встановлювати чіткий період збору даних і окремо аналізувати кожний навчальний рік; уніфікувати шкали оцінювання та формулювання відповідей.

7. Обмеження інтерпретації

Звіт підготовлено за експортами відповідей Google Forms. Не перевірялися унікальність респондентів між анкетами, повнота охоплення контингенту та репрезентативність вибірки. Відсотки округлено до одного десяткового знака.

Джерело: власні розрахунки за трьома файлами (Дотримання принципів академічної доброчесності, Оцінка освітньо-інформаційного середовища, Оцінка якості освітньої програми) експорту Google Forms кафедри маркетингу, наданими для аналізу (станом на 22.10.2026).