АКАДЕМІЯ ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН І ТУРИЗМУ

Кафедра маркетингу

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами комплексного моніторингу якості освітньої програми, освітньо-інформаційного середовища та дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами вищої освіти ОПП «Маркетинг» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Напрями моніторингу: якість освітнього процесу, академічна доброчесність, освітнє середовище.

1. Мета, інформаційна база та методика аналізу

Метою моніторингу є комплексне оцінювання сприйняття здобувачами якості освітнього процесу, дотримання принципів академічної доброчесності та умов освітнього середовища, а також ідентифікація напрямів подальшого вдосконалення освітньо-професійної програми «Маркетинг».

Інформаційну базу становлять три масиви первинних відповідей Google Forms. Загалом опрацьовано 63 заповнені анкети: 32 — щодо якості освітнього процесу, 16 — академічної доброчесності, 15 — освітнього середовища. Одиницею аналізу є окрема анкета, а не унікальна особа; участь одного здобувача в декількох опитуваннях не виключається.



Рис. 1. Кількість відповідей за напрямами моніторингу

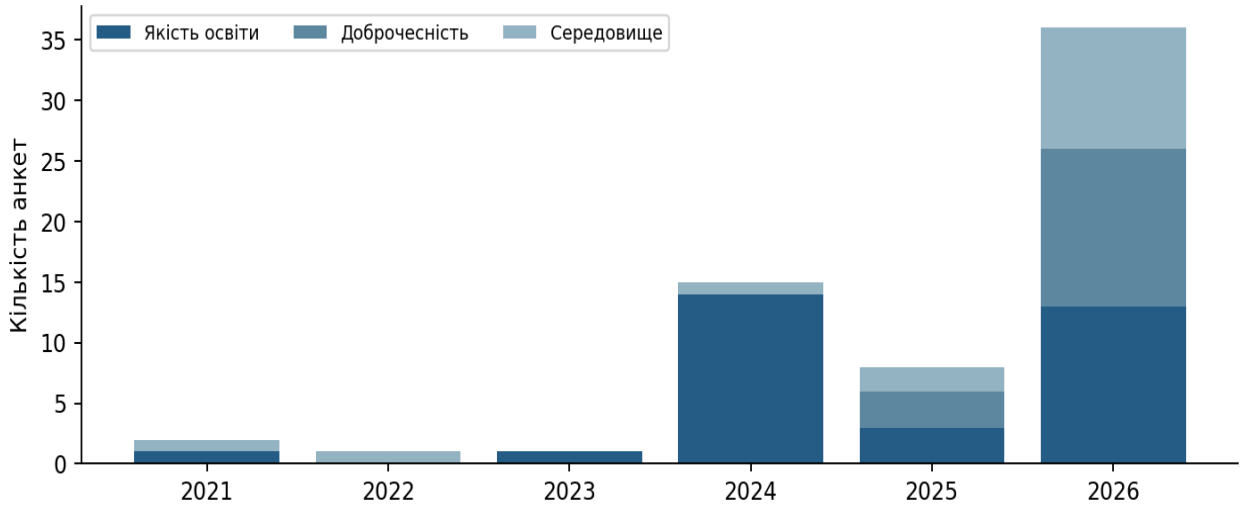


Рис. 2. Розподіл анкет за роками заповнення

Методичне застереження. Анкети охоплюють різні періоди: опитування якості освіти — 2021, 2023–2026 роки; академічної доброчесності — 2025–2026 роки; освітнього середовища — 2021–2022 та 2024–2026 роки. Відтак сукупні показники не є результатами виключно 2026 року. Частки обчислено від кількості валідних відповідей на відповідне запитання; висновки мають описовий характер.

2. Оцінювання якості освітнього процесу

За результатами 32 анкет спостерігається переважання позитивних оцінок за ключовими характеристиками освітньої програми. Для порівнянності узагальнено частку оцінок 4–5 балів за п’ятибальною шкалою; окремо показано частку найвищих оцінок.

Критерій	4–5 балів	5 балів	Середня оцінка
Задоволеність навчанням	30/32 (93.8 %)	23/32 (71.9 %)	4.66
Актуальність ОП	30/32 (93.8 %)	22/32 (68.8 %)	4.56
Прозорість оцінювання	29/32 (90.6 %)	23/32 (71.9 %)	4.62
Педагогічна майстерність	31/32 (96.9 %)	25/32 (78.1 %)	4.72
Вільний вибір дисциплін	30/32 (93.8 %)	23/32 (71.9 %)	4.59
Практична підготовка	29/32 (90.6 %)	24/32 (75.0 %)	4.59

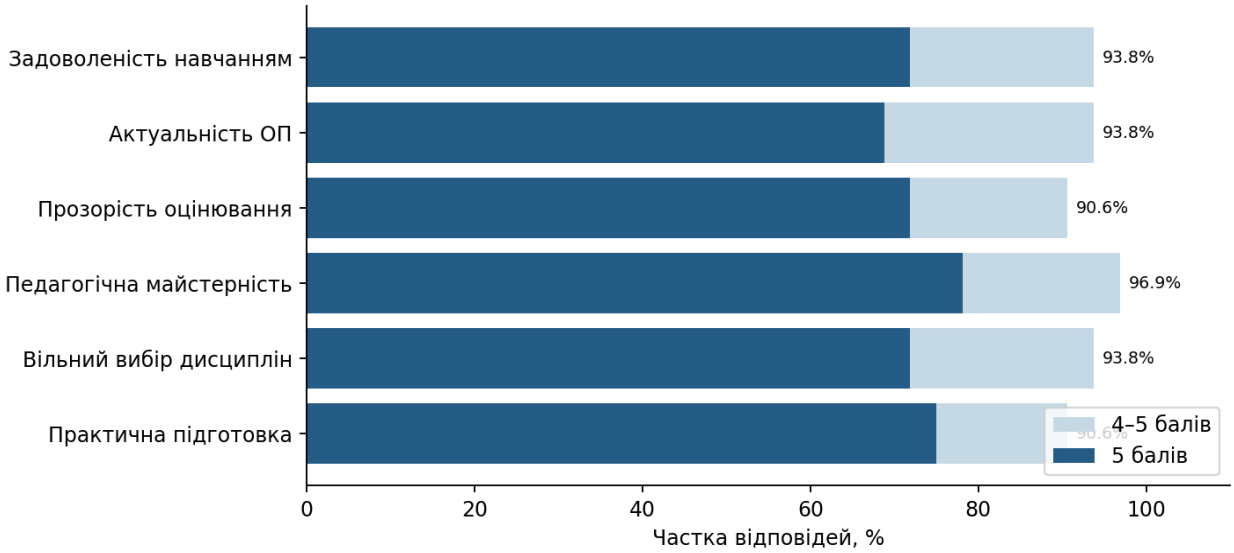


Рис. 3. Позитивні та найвищі оцінки ключових аспектів якості освіти (n = 32)

Зокрема, задоволеність процесом навчання оцінено на 4–5 балів у 30 із 32 анкет (93,8 %), актуальність освітньої програми — також у 30 із 32 (93,8 %). Окремі оцінки нижче чотирьох балів свідчать про необхідність збереження регулярного зворотного зв’язку та предметного аналізу причин менш позитивного досвіду.

3. Дотримання принципів академічної доброчесності

В опитуванні з академічної доброчесності взяли участь 16 респондентів. Із Положенням про академічну доброчесність АПСВТ ознайомлені 15 осіб (93.8 %). Усі 16 респондентів зазначили, що не притягалися до відповідальності за порушення академічної доброчесності у відповідному запитанні анкети.

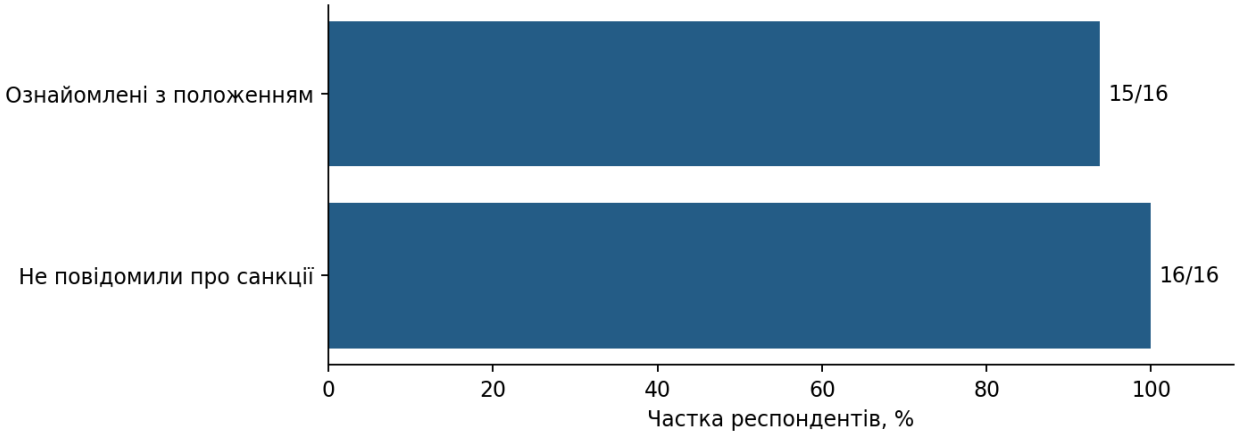


Рис. 4. Окремі показники обізнаності й задекларованого досвіду (n = 16)

Результати самооцінювання самостійності виконання завдань не є однорідними: поряд із найвищими оцінками наявні середні та низькі. Це обґрунтовує потребу в систематичному роз’ясненні правил цитування, самостійного виконання робіт і відповідальності за порушення. Самозвіти респондентів не слід ототожнювати з результатами незалежної перевірки дотримання академічної доброчесності.

4. Оцінювання освітнього середовища

Масив опитування освітнього середовища містить 15 анкет. Для вибраних показників доступності ресурсів переважають оцінки 4–5 балів, що свідчить про позитивне сприйняття відповідних умов більшістю опитаних.

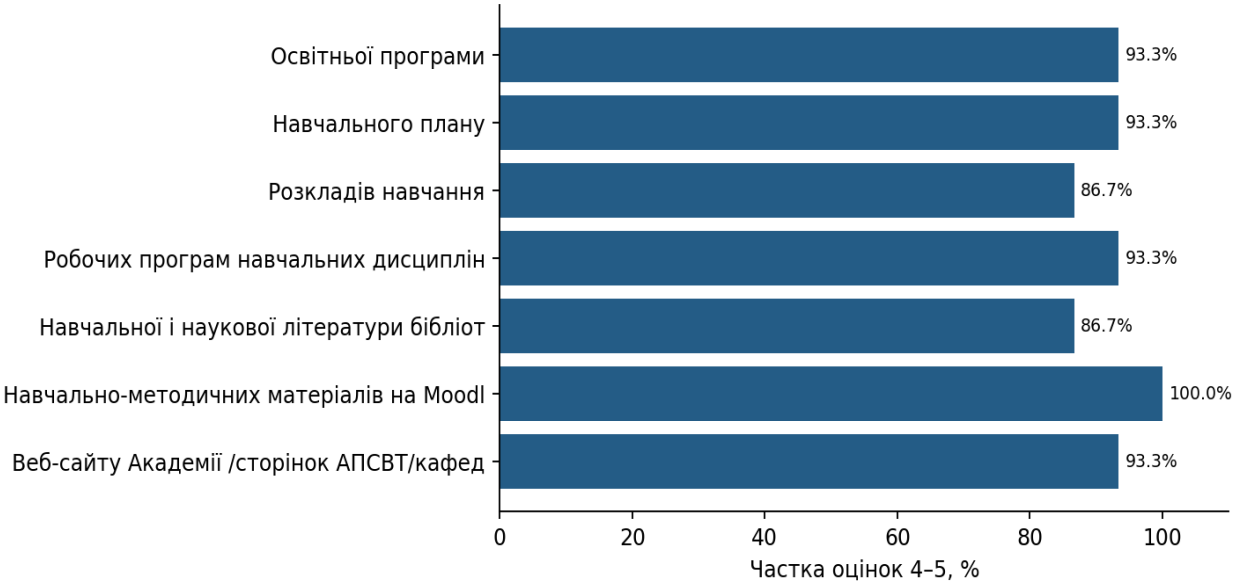


Рис. 5. Частка позитивних оцінок доступності окремих ресурсів освітнього середовища (n = 15)

З огляду на невелику кількість анкет висновки мають обмежену узагальнювальну силу. Доцільно співвідносити їх із даними внутрішніх аудитів матеріально-технічного забезпечення, зверненнями здобувачів та результатами регулярних обговорень на кафедрі.

5. Якісна інтерпретація відкритих відповідей

У відкритих відповідях щодо якості освітнього процесу поряд із загальним схваленням наявні пропозиції стосовно оновлення сайту Академії, перегляду

окремих навчальних дисциплін, а також вдосконалення інформаційного супроводу навчання. Зокрема, у відповідях щодо можливого вилучення компонентів окремі здобувачі згадували фінансові та математичні дисципліни. Ці судження є індивідуальними пропозиціями, а не консолідованою позицією всієї вибірки.

В анкеті освітнього середовища висловлено, зокрема, пропозицію щодо залучення студентів до розроблення внутрішніх мобільних застосунків для комунікації, інформування про події та оновлення нормативної інформації. Доцільність реалізації цієї ідеї потребує окремого організаційного й ресурсного оцінювання.

6. Висновки та рекомендації

1. Результати трьох опитувань засвідчують переважно позитивне оцінювання респондентами якості освітнього процесу та доступності освітніх ресурсів.
2. Рекомендується розглянути на засіданні кафедри поодинокі нижчі оцінки окремих аспектів організації навчання, прозорості оцінювання та практичної підготовки.
3. Доцільно продовжити інформаційні заходи з академічної доброчесності, забезпечивши ознайомлення всіх здобувачів із відповідними положеннями та процедурами.
4. Пропозиції щодо структури освітніх компонентів слід оцінювати через їхню відповідність компетентностям, програмним результатам навчання та стандарту вищої освіти.
5. Рекомендується розглянути можливості вдосконалення інформаційної доступності вебресурсів і залучення здобувачів до цифрових ініціатив.
6. Результати обговорення доцільно зафіксувати у протоколі кафедри та таблиці розгляду пропозицій із рішеннями, відповідальними особами і строками.
7. У подальших циклах моніторингу рекомендовано проводити опитування в чітко визначені періоди, забезпечувати порівнянність шкал і окремо аналізувати результати за навчальними роками.

7. Обмеження інтерпретації та джерела даних

Аналіз здійснено на основі експортів Google Forms без незалежної верифікації унікальності респондентів, репрезентативності вибірки та повноти охоплення контингенту. Порівняння різних років є описовим; причинно-наслідкові висновки за цими даними не встановлюються. Частка позитивних відповідей відображає позиції опитаних осіб і не може автоматично поширюватися на всіх здобувачів ОПП.

Джерело: власні розрахунки за трьома файлами (Дотримання принципів академічної доброчесності, Оцінка освітньо-інформаційного середовища, Оцінка якості освітньої програми) експорту Google Forms кафедри маркетингу, наданими для аналізу (станом на 22.10.2026).