ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АНКЕТУВАННЯ

ПРОФЕСІЙНА ОСВІТА

(УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЮ БЕЗПЕКОЮ)

Другий (магістерський) рівень вищої освіти

Перший семестр 2026–2027 навчального року

РЕСПОНДЕНТИ	ЗАДОВОЛЕНІСТЬ	ЯКІСТЬ ОПП
6	83%	8,3/10
учасників анкетування	5 позитивних із 6	оцінка за шкалою 1–10

ЗМІСТ АНКЕТУВАННЯ

49	загальних критеріїв щодо змісту, організації та умов навчання
16	профільних компетентнісних і дослідницьких питань
3	напрями рекомендацій для подальшого розвитку ОПП

Порядок подання результатів. Для окремих тверджень звіт фіксує 5 позитивних відповідей із 6 (83,3%; у таблицях округлено до 83%). Підсумкова оцінка якості програми подається окремо за десятибальною шкалою. Дані характеризують саме опитаних магістрантів цієї ОПП.

РОЗДІЛ 1

Зміст, організація та оцінювання

Загальна частина анкети: критерії 1–25

Усі наведені нижче показники подані в оприлюдненому зведенні як 5 позитивних відповідей із 6 за кожним твердженням (83%).

ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ • ПОЗИТИВНІ ОЦІНКИ

01	Ознайомленість із метою та особливостями ОПП.	5 / 6
02	Зрозумілість компетентностей і результатів навчання.	5 / 6
03	Доступність відомостей про програму та її компоненти.	5 / 6
04	Логіка дисциплін і зв’язок із майбутньою професією.	5 / 6
05	Відповідність змісту освітнім і професійним очікуванням.	5 / 6
06	Актуальність навчальних дисциплін.	5 / 6
07	Послідовність вивчення дисциплін і завдань.	5 / 6
08	Відсутність надмірного дублювання тем.	5 / 6
09	Баланс теоретичної та практичної підготовки.	5 / 6
10	Раціональний розподіл навантаження протягом семестру.	5 / 6
11	Відповідність самостійної роботи складності дисциплін.	5 / 6
12	Формування професійних компетентностей завданнями.	5 / 6
13	Пояснення мети, змісту й очікуваних результатів дисциплін.	5 / 6
14	Актуальність і доступність навчальних матеріалів.	5 / 6
15	Застосування кейсів, проєктів і практичних завдань.	5 / 6
16	Доречність використання цифрових технологій.	5 / 6
17	Зворотний зв’язок щодо робіт і прогресу.	5 / 6
18	Можливість ставити запитання й отримувати консультації.	5 / 6
19	Повага до прав, гідності й академічної свободи.	5 / 6
20	Завчасне повідомлення критеріїв оцінювання.	5 / 6
21	Відповідність оцінювання знанням і виконаним роботам.	5 / 6
22	Об’єктивність різних форм контролю.	5 / 6
23	Знання процедури оскарження результатів оцінювання.	5 / 6
24	Зрозумілість та послідовність правил доброчесності.	5 / 6
25	Правила використання генеративного ШІ в навчанні.	5 / 6

РОЗДІЛ 2

Освітня траєкторія та середовище

Загальна частина анкети: критерії 26–49

Оцінювання стосується вибіркових компонентів, практичної підготовки, цифрових ресурсів, захисту даних та підтримки здобувачів. Для кожного пункту вказано 5 із 6.

ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ • ПОЗИТИВНІ ОЦІНКИ

26	Реальна можливість вибору дисциплін за інтересами.	5 / 6
27	Достатність інформації для свідомого вибору курсів.	5 / 6
28	Різноманітність та актуальність вибіркових дисциплін.	5 / 6
29	Зручність і зрозумілість процедури вибору.	5 / 6
30	Внесок вибіркових курсів в індивідуальну траєкторію.	5 / 6
31	Практикоорієнтоване застосування теоретичних знань.	5 / 6
32	Відповідність змісту практичної підготовки профілю ОПП.	5 / 6
33	Змістовність завдань практичної підготовки.	5 / 6
34	Можливості баз практики для набуття досвіду.	5 / 6
35	Використання проєктів і кейсів із професійної практики.	5 / 6
36	Залучення роботодавців та фахівців-практиків.	5 / 6
37	Розуміння напрямів майбутнього працевлаштування.	5 / 6
38	Доступ до електронних матеріалів та ресурсів.	5 / 6
39	Системність і зручність використання LMS.	5 / 6
40	Відповідність ПЗ і технічного обладнання навчанню.	5 / 6
41	Доступ до бібліотечних і наукових ресурсів.	5 / 6
42	Захист персональних даних та облікових записів.	5 / 6
43	Урахування потреб здобувачів, яким потрібна підтримка.	5 / 6
44	Зрозумілі контакти для вирішення навчальних питань.	5 / 6
45	Своєчасність інформації про зміни в освітньому процесі.	5 / 6
46	Можливість висловлювати пропозиції щодо якості ОПП.	5 / 6
47	Поінформованість про подання пропозицій.	5 / 6
48	Інформація про мобільність, проєкти та конференції.	5 / 6
49	Психологічна безпека і доброзичливість середовища.	5 / 6

РОЗДІЛ 3

Профільні компетентності магістра

Шістнадцять питань професійної та дослідницької підготовки

Питання охоплюють стратегічне управління інформаційною безпекою, технології, педагогічну та дослідницьку підготовку. У зведенні за кожним пунктом наведено 5 із 6 позитивних відповідей.

ПРОФІЛЬНІ ВИМІРИ • ПОЗИТИВНІ ОЦІНКИ

01	Стратегічне управління інформаційною безпекою та безпекові політики.	5 / 6
02	Кіберризики, аудит і моніторинг захищеності IT-систем.	5 / 6
03	Міжнародні стандарти та сучасні практики безпеки.	5 / 6
04	Проєктування захищених цифрових освітніх середовищ.	5 / 6
05	Правові та етичні аспекти захисту інформації й даних.	5 / 6
06	ШІ та аналітика даних у безпечному цифровому середовищі.	5 / 6
07	Управління освітніми IT-проєктами за умов ризиків.	5 / 6
08	Дослідження цифрової освіти й інформаційної безпеки.	5 / 6
09	Методологічна підготовка до магістерського дослідження.	5 / 6
10	Сучасні кількісні та якісні методи дослідження.	5 / 6
11	Академічне письмо та презентація наукових результатів.	5 / 6
12	Доступ до наукових баз і дослідницьких інструментів.	5 / 6
13	Наукове керівництво та зворотний зв’язок щодо кваліфікаційної роботи.	5 / 6
14	Участь у конференціях, проєктах та академічній взаємодії.	5 / 6
15	Педагогічна практика та компетентності викладача-дослідника.	5 / 6
16	Дослідницька етика, доброчесність і відповідальне використання ШІ.	5 / 6

Термінологічне уточнення: дослідницька складова описується в контексті підготовки магістра та виконання магістерської кваліфікаційної роботи. Наведені оцінки не є підтвердженням сформованості компетентностей випускників.

РОЗДІЛ 4

Аналітичне узагальнення

Інтерпретація результатів поточного моніторингу магістерської ОПП

КЛЮЧОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

6 учасників анкетування; 5 із 6 (83%) — позитивна оцінка задоволеності; 8,3 із 10 — оцінка загальної якості програми. Окремі пункти анкети у вихідному зведенні мають однаковий показник 5/6.

ЗМІСТОВНІ НАПРЯМИ ДЛЯ РОЗВИТКУ

01

Стратегічна складова інформаційної безпеки

У змісті подальших обговорень доцільно зосередитися на управлінні кіберризиками, безпекових політиках, аудиті, міжнародних стандартах і моніторингу захищеності IT-систем.

02

Практикоорієнтоване освітнє середовище

Розвивати практичні кейси зі створення захищених електронних освітніх середовищ, аналізу інцидентів, захисту даних і використання сучасних цифрових інструментів.

03

Магістерська дослідницька підготовка

Поглиблювати зв’язок дослідницьких тем із професійними завданнями, підтримувати академічне письмо, методи дослідження й підготовку кваліфікаційної роботи.

Показники описують відповіді невеликої групи, тому висновки обмежуються опитаними здобувачами. Порівняльна динаміка за іншими програмами або незіставними методиками не визначається.

РОЗДІЛ 5

Висновки та рекомендації

За результатами анкетування магістрантів у першому семестрі 2026–2027 н. р.

ПРАКТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

01

Обговорення пріоритетів розвитку програми

Обговорити зі здобувачами та викладачами профільні компетентності, зміст дисциплін і практикоорієнтовані завдання; узагальнити пропозиції щодо кожного напряму.

02

Залучення фахівців-практиків

Передбачити професійні кейси й зустрічі за участю фахівців із кіберризиків, аудиту, управління інцидентами інформаційної безпеки та розроблення безпекових політик.

03

Узгодження освітньої й дослідницької траєкторій

Пов’язати теми магістерських кваліфікаційних робіт, стандарти галузі та прикладні проєкти з результатами навчання і професійним профілем освітньої програми.

ПІДСУМКОВИЙ ВИСНОВОК

Моніторинг висвітлює оцінки 6 здобувачів другого (магістерського) рівня за ОПП «Професійна освіта (Управління інформаційною безпекою)». Показники та тематичні пропозиції можуть бути використані під час обговорення вдосконалення змісту, організації та практичної спрямованості підготовки.